

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Miroslav DŘÍZGA

**Oponent:** Ing. Josef Polášek

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Akademický rok: **2008/2009**

Téma diplomové práce: **Návrh řešení, rozvaha a optimalizace zabezpečení rodinného domu**

### Hodnocení práce:

Diplomant Miroslav Dřízga zpracoval na Ústavu elektrotechniky a měření Fakulty aplikované informatiky UTB ve Zlíně diplomovou práci na téma „Návrh řešení, rozvaha a optimalizace zabezpečení rodinného domu“. Jak vyplývá ze zásad pro vypracování, měl se zaměřit na problematiku zabezpečení, technické prostředky a navrhnout zabezpečení rodinného domu.

Písemná zpráva o diplomové práci je rozdělena do tří kapitol, závěru a její součástí jsou také přílohy, na které se autor v textu odvolává. Text zprávy je zpracován po estetické stránce velmi pečlivě. V teoretické části autor v první kapitole na uspokojivé úrovni popisuje problematiku zabezpečení objektů. Kapitola druhá obsahuje popis technických prostředků, pomocí kterých můžeme dosáhnout různou úroveň zabezpečení objektů. Praktickou část obsahuje kapitola třetí. Předpokládám, že bude více prakticky zaměřena. Část textu v ní již byla zmíněna v kapitole druhé. Její další podkapitoly, které popisují navržené technické prostředky firmy JABLOTRON ALARMS a.s., jen rozšiřují teoretickou část. Praktická část týkající se návrhu zabezpečení vybraného rodinného domu je tak popsána jen na několika stranách. Autor se zde vyjadřuje v množném čísle a v budoucím i minulém čase zároveň. (např. podkapitola 3.4.1.6 *Rozmístění jednotlivých prvků*). Chybí část o nastavení ústředny navržené EZS (proč a jak), komunikaci obyvatele domu s ústřednou (SMS, klávesnice, ...)

Věřím, že se diplomant dostatečně seznámil s problematikou zabezpečení objektů a výsledek jeho návrhu řešení by byl v budoucnu realizovatelný. Mnoho praktických informací však ve své práci neuvedl, pro čtenáře není velkým přínosem. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **D – uspokojivě**, samotné upřesnění známky ponechávám na zkušební komisi.

### Dotazy k obhajobě:

1. Lze deaktivovat zabezpečovací systém servisním kódem?
2. Popište komunikaci uživatele chráněného objektu s ústřednou pomocí SMS.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
D - uspokojivě.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření  
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 3.6.2009

Podpis oponenta diplomové práce