

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Jiří Kavan**

Oponent: **Ing. Jiří Svoboda**

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Návrh zabezpečení vybraného popkulturního festivalu**

Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je zpracována systematicky a přehledně. Je vhodně členěna v teoretické i praktické části. Jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují.

Bc. Jiří Kavan zpracoval diplomovou práci na velice obtížné téma. Autor v ní velmi dobře popsal problematiku zajištění akcí s velkou fluktuací návštěvníků.

Práce s dostupnou literaturou a zdroji je zvládnuta velmi dobře.

Z teoretické části hodnotím nejlépe kapitoly, které pojednávají o metodice jednotlivých analýz rizik.

V praktické části nejlépe hodnotím kapitoly zabývající se analýzou rizik a následných opatření.

Nelze však pominout fakt, že předložené analýzy působí na první dojem velmi nepřehledným dojmem.

Bc. Jiří Kavan splnil cíle svojí diplomové práce v plném rozsahu.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Jak výrazně se v rámci uvedených opatření změní finanční zatížení pořadatele po aplikaci všech Vámi uvedených školení pro pořadatele a fyzickou ostrahu?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 12. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce