

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: BC. MURKA PETR

Oponent: Ing. Václav Kopáček

Studijní program: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**

Studijní obor/Specializace: **Bezpečnostní management**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Analýza rizik a návrh bezpečnostních opatření vybrané veřejné společenské události**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce Bc. Petra Murky „Analýza rizik a návrh bezpečnostních opatření vybrané veřejné společenské události“ bylo analyzovat bezpečnostní rizika a navrhnout vhodná opatření pro zvýšení úrovně bezpečnosti při pořádání vybrané veřejné události. Student si k analýze vybral událost „Majáles UTB 2023“, který se konal letos v květnu. Zvolené téma považuji za aktuální a výběr události za velmi vhodný.

V diplomové části jsou formální a gramatické chyby, například:

- chybné užití čárek v souvětích - např. "Provedení tohoto činu nebylo, složité.",
- nevhodná formulace vět, např "Délka útoku byla 4 minuty." místo toho, aby autor napsal "Útok trval 4 minuty.",
- různorodé odrážky a formátování textu,
- chybí číslování stránek,
- pravopisné chyby - "vyplívá".

Výše uvedené chyby mají negativní vliv na celkový dojem z práce, čímž si autor zbytečně kazí závěrečné hodnocení.

Autor splnil všechny body diplomové práce.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část.

V úvodu teoretické části autor popsal jednotlivé typy útoků na veřejné společenské události. Dále definoval měkké cíle včetně související terminologie a analyzoval, zda mají měkké cíle oporu v legislativě. V této části autor citoval různé zdroje, ze kterých čerpal, ale jednotlivé části na sebe logicky nenavazují. V druhé části teorie se autor zabýval analýzou rizik a popisoval způsob, jak útok na měkké cíle probíhá a definoval prostředky, které je možné využít pro predikci před útokem či zmírnění dopadu samotného útoku. Druhá část teorie je zpracována výrazně lépe než první. V celé teoretické části však postrádám dílčí závěry k jednotlivým kapitolám a vlastní názor autora na danou problematiku.

V úvodu praktické části autor popisoval událost „Majáles UTB 2023“, kde uvedl rozsah účastníků festivalu a podrobně analyzoval lokalitu události a jaká mohou být v jednotlivých lokalitách rizika z pohledu narušení bezpečnosti. Následně autor zpracoval analýzu rizik pomocí metody FMEA vztaženou k vybraným aktivům (návštěvníci, bezpečnostní personál, pořadatelé, účinkující

a prodejci). V závěru navrhl konkrétní bezpečnostní opatření. Zpracování analýzy rizik a definici bezpečnostních opatření považuji za největší přínos diplomové práce.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby diplomové práce žádám o zodpovězení následujících otázek:

1. V diplomové práci uvádíte, že útoky na měkké cíle jsou čím dál tím častější. Můžete uvést příklady z ČR? Lze těmto útokům zabránit nebo zmírnit jejich dopad? Za jakých předpokladů?
2. Můžete uvést, jakým způsobem jste v rámci analýzy rizik kvantifikoval parametry „význam“, „výskyt“ a „odhalitelnost“ rizika?
3. Měl jste možnost problematiku diskutovat s bezpečnostními agenturami či odborníky, kteří se zabývají zvyšováním odolnosti měkkých cílů?
4. Analyzoval jste finanční náklady na organizaci veřejné akce? Dokážete odhadnout o kolik by se zvýšily náklady, pokud by byla aplikována Vámi navrhovaná opatření?

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 9. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce