

Hodnocení oponenta diplomové práce

Autor práce	Bc. Barbora Cingelová		
Název práce	Od tradice k budoucnosti – Knitwear		
Obor/forma studia	Multimédia a design, ateliér Design oděvu, PS	Rok	2022-2023
Autor posudku	Ing. Jana Ornstová		

1	Naplnění tématu a rozsah práce	30	a
2	Nastavení cílů a metod práce	40	a
3	Úroveň teoretické části práce	50	d
4	Úroveň analytické části práce	50	c
5	Úroveň projektové části práce	50	b
6	Splnění cíle práce	60	a
7	Struktura a logika textu	40	b
8	Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	c
9	Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	b
10	Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru		1,58	C

Na práci lze ocenit (silné stránky):

Oceňuji odvalu studentky vytvořit kolekci z úpletů tvořených na plochých pletacích strojích. Jedná se o poměrně komplexní disciplínu, která není zcela snadná. Studentka si s touto problematikou poradila dobře.

Za velmi přínosnou považuji kapitolu 5.1, která mapuje současné módní značky, jež se zabývají tvorbou pletené módy.

Důležitá je i zmínka o možnostech pletení tzv. wholegarment výrobků. Studentka tím dobře reflektuje současný stav plochého zátažného pletení.

Z pletařského technologického hlediska oceňuji především model pletené vesty.

Líbí se mi i závěr práce, kde studentka velmi trefně upozorňuje na to, že pokud chce designér vytvářet pletenou módu, vyžaduje to z jeho strany poměrně značné znalosti.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

Teoretická část (a to především kapitoly 1–4) je zpracována poněkud povrchně. Obsahuje velké množství faktických chyb, jež některé uvádím v příloze tohoto posudku.

Ač studentka v teoretické části na několika stránkách podrobně uvedla dělení vazeb pletenin, v praktické části těchto informací vůbec nevyužila a použité vazby pletenin ani neoznačila správnými názvy.

V technických popisech je:

- Nedostatečně specifikován vstupní materiál. Specifikace musí obsahovat především jemnost a počet přízí, které byly při pletení druženy. Samotná informace o surovině není dostačující. Toto by měla studentka při obhajobě napravit.
- Nedostatečně specifikován typ stroje, na kterém byly dané úplety vyráběny. Shima Seiki je pouze název výrobce strojů.

- Nedostatečně specifikována vazba pleteniny. Studentka na str. 70 uvádí, že vzoruje dvěma způsoby, a to prostřednictvím struktury a pomocí barev. Ve skutečnosti vzoruje pomocí obourubních vazeb, a to i v případě barevného vzorování vesty. Nejedná se tedy o žakárské vzorování, jak studentka nesprávně uvádí. K tomuto tématu pokládám otázku č. 3.

Přijde mi škoda, že většina modelů je vytvořena pomocí stříhání a sešívání čtyřnitým obnitkovacím stehem. Hlavní předností a znakem plochého pletení je možnost plošného tvarování přímo při procesu výroby. Pokud by měl být některý z navržených oděvů komercializován, měl by být určitě vytvořen pomocí fully fashion pletení.

Na str. 86 je uveden popis modelu č. 6, který je identický s popisem modelu č. 5. Model č. 6 pletená vesta tedy bohužel vůbec popsána není.

Na str. 91 začíná fotodokumentace, která je velmi nepřehledná a nekoresponduje s pořadím modelů z kap. 8.4. V popisu obrázků nejsou uvedena ani čísla modelů.

Otázky k obhajobě:

Otázka č. 1: Jaká je chemická podstata vlákna Nylon? V jaké oblasti zátažné pletařské technologie se tento materiál nejčastěji využívá? Uveďte konkrétní výrobky.

Otázka č. 2: Podle jakého klíče byly vybrány do kapitoly 7 firmy na slovenském a českém trhu? Já sama tam vidím pouze spojnicí s firmou Knit-tex CS, protože většina z nich jsou právě jejich zákazníci.

Otázka č. 3: Vysvětlíte princip vzniku barevného efektu u modelu č. 6 pletené vesty s výstřihem ve tvaru V.

V Liberci dne 6.6.2023

Podpis:

Příloha k posudku – konkrétní připomínky k teoretické části:

Z textu teoretické části je patrné, že studentka nereflektuje, že technologie pletení se dělí na zátažnou a osnovní (i když to na str. 14 uvádí). S tím souvisí i pojetí celé teoretické části práce, kdy autorka mluví o pleteninách obecně, ale ve skutečnosti popisuje pouze zátažné pleteniny. Rozumím tomu, že DP je zaměřena na pleteniny vznikající zátažnou technologií, ale tuto informaci měla studentka uvést hned na počátku řešení.

Na str. 13 je uvedeno dělení pletenin na bavlnářské, lnářské, vlnářské a hedvábnické. Toto dělení patří do zajištění ke tkaninám.

Obr. 1 na str. 16 nezobrazuje osnovní pleteninu, jak je mylně uvedeno, ale pleteninu zátažnou jednovlákní hladkou.

Na str. 17 uvedená celková hustota pleteniny H_c , se nevypočítá podílem hustoty sloupků a řádků, ale jejich součinem, protože udává počet oček na jednotku plochy.

Na str. 18 je uvedeno, že pletení je rychlejší než tkaní. Toto neplatí obecně.

Na str. 18 je rozdělení strojů na osnovní a útkové. Útkové pletací stroje neexistují, jedná se samozřejmě o stroje zátažné. Chyba vznikla zřejmě chybným překladem termínu *welt knitting*.

Na str. 21 je uvedeno, že vlákna určují vlastnosti, které bude mít textilie. Vlastnosti textilií ovlivňuje mnohem více faktorů než jen vlastnost použité suroviny, a to především vlastní struktura pleteniny.

Na str. 21 je uveden termín *polosyntetická vlákna* a jako příklad uveden polyester-bavlna. Nevím, zda nedošlo k záměně termínu vlákno a příze. Příze mohou být vyrobeny ze směsi polyesteru a bavlny. Vlákno je nejmenší stavební jednotkou příze a je buď z polyesteru, nebo bavlny. Pokud jsou termínem *polosyntetická* myšlena vlákna chemická vyrobená z regenerovaných přírodních materiálů, tak i tak si nelze představit spojení bavlna-polyester.

O významu kapitoly 3 s názvem Vlákna (chybně uvedeno i číslo kapitoly, protože se ve skutečnosti jedná o kapitolu 2), která je navíc velmi rozsáhlá, pochybuji. A to především z důvodu popisovaných vláken lnu, juty a konopí. Tyto suroviny se v pletářských přízích vyskytují jen ve velmi malém procentu.

Na str. 29 jsou uvedeny příklady syntetických vláken nylon, polyester, akryl. V této informaci jsou promíchané obchodní názvy vláken s názvy základních surovin.

Kapitola 3 Nitě v pletářské technologii. Termín nitě je obecný název pro délkové útvary. Často se používá pro šicí materiál případně pro syntetické multifilamenty. Pokud mluvíme o délkových útvarech používaných pro pletení, mluvíme o přízích.

Na str. 32 jsou uvedeny základní vlastnosti pletářských přízích, jako je splývavost, struktura a omak... Toto skutečně nejsou základní vlastnosti přízích, ale textilií.

Na str. 34 je uvedeno: „Niť je akýkoľvek dlhý kus vlákna.“ To je mylná představa. Příze je zakroucená stužka vláken konečné délky.

Na str. 46 obrázek 13 zobrazuje stroje Shima Seiki – Wholegarment. Pokud měla být tato informace relevantní, měla být minimálně doplněna o konkrétní označení strojů.

Kapitola 7 s názvem Firmy na slovenském a českém trhu neobsahuje klíč, který byl použit k jejich výběru. I zde je kapitola zaměřena na technologii zátažného pletení, ale není to v ní uvedeno.