

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavel Vávra		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2022/2023
<b>Název práce</b>	Virtuální systémy v televizní produkci z pohledu kameramana		
<b>Oponent/ka práce</b>	Mgr. art. Ondřej Synak, ArtD.		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta							X

Teoretická práce študenta je na vysokej úrovni a poukazuje aj na iné aspekty kameramanskej práce. Z rozpracovania a podoby práce je citel'ný záujem poslucháča o danú problematiku. Je zjavné, že študent má záujem nielen o tradičné technológie, ale ja nové postupy, čím rozširuje svoje možnosti následnej profesionálnej možnosti uplatiť sa na trhu práce.

Návrh klasifikace      **A - výborně**

V(e) Bratislave    dne 6. 7. 2023

.....  
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------