



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Jak šel čas s porodní asistencí		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Teterová Vánská		
Oponent práce:	Mgr. Lenka Vrlová, DiS.		
Studijní program:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční studium		
Typ práce:	Bakalářské práce		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	7	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	7	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	6	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	7	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy x přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			70
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce se zaměřuje na téma „Jak šel čas s porodní asistencí“ a představuje „exkurz do historie porodní asistence“. Obsah teoretické části práce odpovídá názvu, teoretická a praktická část společně korespondují. Teoretická část je členěna do 6 kapitol a zaměřuje se na vývoj porodní asistence v průběhu dějin. Zpracování teoretické části je na dobré úrovni, představuje logický sled myšlenek, za použití adekvátní literatury. V empirické části práce autorka stanovila 1 hlavní a 2 dílčí cíle. Kvalitativní výzkumné šetření bylo realizováno formou strukturovaných rozhovorů u 6 participantek. Hlavní cíl uvedený v praktické části se více vztahuje k teoretické části a zřejmě zcela chybí výzkumná otázka. V rámci kvalitativního výzkumu nejsou definovány etické otázky. Není zde uveden způsob výběru participantek ani stanovení velikosti výzkumného vzorku. V empirické části			

jsou zcela přepsány rozhovory, citace je uvedena kurzívou bez uvozovek, není zde uvedena metoda zpracování výzkumných dat.

V práci shledávám drobné jazykové a stylistické nedostatky, které však nesnižují její celkovou úroveň. Autorka při vypracování práce využila 28 zdrojů, z toho 7 zahraničních. Grafická úprava je v normě, citační norma byla dodržena. V příloze jsou vloženy hodnotné materiály.

Oceňuji autorku práce za rozhodnutí zpracovat praktickou část v rámci kvalitativního výzkumu, což výborně koresponduje s teoretickou částí práce, ovšem jeho zpracování se zdá pro studenty bakalářského studia poněkud obtížné. Jako vhodnější bych považovala zpracovat práci na zvolené téma jako práci přehledovou.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input checked="" type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Na základě jaké analýzy bylo provedeno vyhodnocení výzkumných dat?

Uveďte prosím, na základě čeho uvádíte procenta v komentářích?

Práci k obhajobě:	X doporučuji
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F
stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:	

Datum: 5. 6. 2023

Podpis: Vrlová Lenka