



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Srovnání frekvence episiotomií ve dvou vybraných porodnicích		
Jméno a příjmení studenta:	Adéla Růčková		
Oponent práce:	Mgr. Dagmar Pilíková		
Studijní program:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	9	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	4	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			91
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Přes velmi často zpracovávané téma bakalářských prací, je práce strukturovaná a sepsaná na velmi dobré úrovni. Práce je čtivá, dobře strukturovaná, jde do hloubky tématu. Stylistická úroveň práce je též kvalitní s drobnými formálními nedostatky. Studentka v první kapitole teoretické části použila pouze 2 literární zdroje. V některých částech práce chybí doplnění o latinskou terminologii. Citace v práci používá jednotným způsobem s nevýraznými formálními chybami. Cíle práce jsou jasně a stručně formulované. Pro lepší přehlednost bych doporučila praktickou část doplnit i o grafy. Zpracování praktické části bych doporučila přehledněji strukturovat do podkapitol. U tabulek č. 5 a 6 bych doporučila zařadit celková statistická data provedených episiotomií v jednotlivých váhových kategoriích. Jelikož v části diskuze (s.57) pak uvádíte, že ph novorozence nad			

4000g se neukazuje jako rizikový faktor pro epiziotomii, čímž vyvracíte údaje o RF v odborné literatuře. V závěru práce tuto informaci popíráte.

Získaná data považuji za velmi užitečná, ovšem v části diskuze nejsou podtrhnuta nejdůležitější zjištění. Studentka popisuje získaná data z překládané práce i z jiných zdrojů, ovšem jejich diskutování by mohlo být více prohloubeno.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Proč jste z dat nevyhodnotovala: věk rodičky, délku I. a II. DP a typ epiziotomie?

Na základě čeho jste si stanovila kategorie porodní hmotnosti novorozence stanovené v tabulkách 5 a 6?

Jak je myšleno vaše doporučení pro praxi – že frekvence porodního poranění není přímo závislá na tom, zda se provede nebo neprovede epiziotomie?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 01. 06. 2023

Podpis: