

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tatai Jakub
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Kvantifikované hodnocení ranivého potenciálu vzduchovky
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,16)

Student předložil velmi kvalitní práci. Využívá v balistice uznávané metody a získává data, které interpretuje a vyvozuje závěry.

Na této práci lze ocenit řadu věcí ať již provedené experimenty, použité metody, aktuálnost tématu, zaměření se na relativně opomíjenou oblast, podložení zjištění pomocí kazuistik a další. Nicméně musím zde studentovi vyčinit za formální nedostatky, které sráží jinak vynikající práci.

Přesto lze práci považovat na poměry této fakulty za výjimečně kvalitní. Jistě lze v ní nalézt i nedostatky, ale s ohledem na komplexnost práce jsou relativně zanedbatelné.

Práci jednoznačně hodnotím jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí SZZ.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 22.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...