

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Adéla Kobzová
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Řízení kvality ve výrobním podniku
Autor posudku	Mgr. Kamil Peterek, PhD.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,44)</b>

Autorka si zvolila zajímavé téma práce, které pro nejmenovaný podnik může být velmi zajímavý, i když autorčiny výstupy mohou být dosti kritickými. Struktura práce odpovídá zadání, teoretická část práce je velmi zdařilá. Obsah kapitol je vzhledem k řešené problematice adekvátní. Připomínky mám pouze k použitým tabulkám v praktické části, kde mohla autorka rovnou dopsat nabízející se popisné statistické charakteristiky sledovaných jevů, upravit a sjednotit použitou terminologii pro metodu FMEA. U tabulek navíc chybí řádné citace. Práce vykazuje dvě odlišné úrovně zpracování, po metodu FMEA je výborná, dále již nedosahuje nastavené úrovně. Bohužel právě pro podobně zaměřené práce jsou návrhy stěžejní částí. Mrzí mě, že autorka více své návrhy nerozvedla do hloubky, nedoplnila o odhady či názory vedení nebo pověřených pracovníků. Osobně mi chybí reflexe navržených změn a kalkulace (časová, návrhová či finanční). V práci se objevují drobné stylistické a formální chyby. I přes výše popsané připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením B.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 26.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...