

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lukáš Wiedermann
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Návrh systému bezpečné práce pro zdvihací zařízení ve vybraném podniku
Autor posudku	Ing. Eva Hoke, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,18)

Předložená diplomová práce si klade za cíl identifikovat nedostatky zdvihacího zařízení ve vybraném podniku a posléze navrhnout opatření na jejich eliminaci včetně ekonomického zhodnocení.

Literární rešerše je zpracována na 37 stranách k základní terminologii, včetně legislativy. Spektrum použité literatury je nadstandardní. Kapitoly jsou řazeny logicky. V práci však postrádám shrnutí teoretických východisek, tak jak ukládá směrnice.

Analytická a aplikační část je zpracována na 27 stranách. Autor vypracoval seznam všech používaných zdvihacích zařízení a identifikoval a ohodnotil veškerá rizika spojená s jejich provozem ve vybraném potravinářském závodě. Po důkladné analýze zpracoval provozní předpis Systému bezpečné práce (SBP) pro zdvihací zařízení, jež se kvůli velké objemnosti nachází v příloze. Tímto byl splněn hlavní cíl diplomové práce. Velmi kladně hodnotím, že pro zjištěné nedostatky byla navržena nápravná opatření včetně jejich hrubého finančního vyčíslení.

Z hlediska formálních nedostatků evidují následující připomínky:

- Zavézt zkratky hned při první zmínce o terminologii (str. 10, ZZ).
- Dále se v práci vyskytují stylistické nejasnosti, příkladem: „*Na základě zjištění pomocí výše uvedených kroků a metoda byla stanovena potřeba navrhnout provozní předpis systém bezpečné práce pro zdvihací zařízení ve vybraném potravinářském závodě, což je stanovený cíl této práce.*“
- Ne vždy je uvedena správná citace (str. 21, *Co je pracovní úraz?*).
- Na str. 70 chybné odkazy na tabulky Check listu a dále pak neuvedení zdrojů u jednotlivých tabulek.

I přes výše uvedené připomínky byly všechny cíle uvedené v zadání diplomové práce splněny a proto lze práci doporučit k obhajobě. Je jisté, že se student v problematice velmi dobře orientuje, dokázal vytyčit problém, komplexně ho uchopit jak po teoretické, tak po praktické stránce a vyvodit z něj výstupy, které budou pro potravinářský podnik přínosný.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 59 uvádíte: „Během měsíců prosince až března bylo provedeno pozorování a posuzování rizik při provozu ZZ v prostorách závodu bylo identifikováno několik nedostatků“. Kdo nedostatky zjišťoval?
2. Kdo zpracovával Check listy tab. 3 a tab. 4?

V Uherském Hradišti dne 17.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...