

Návrhy na zvýšení odolnosti měkkého cíle

Bc. Ondřej Jůda

Diplomová práce
2023



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2022/2023

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Bc. Ondřej Jůda**
Osobní číslo: **L21244**
Studijní program: **N1032A020002 Bezpečnost společnosti**
Specializace: **Ochrana obyvatelstva**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Návrhy na zvýšení odolnosti měkkého cíle**

Zásady pro vypracování

1. Zpracujte teoretický vstup do řešené problematiky.
2. Zvolte vhodný objekt pro realizaci analyticko-empirické části.
3. Analyzujte a zhodnoťte současný stav objektu jakožto objektu měkkého cíle.
4. Navrhněte opatření pro zvýšení odolnosti daného objektu.

Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. BURDA, Karel. *Základy elektronických zabezpečovacích systémů*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2017. ISBN 978-807-2049-677.
2. FAGEL, Michael J. a Jennifer L. HESTERMAN, ed. *Soft targets and crisis management: what emergency planners and security professionals need to know*. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group, 2017. ISBN 978-1-4987-5632-7.
3. LUKÁŠ, Luděk. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. Zlín: Radim Bačuvčík – VeRBUm, 2015. ISBN 978-80-87500-35-4.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího diplomové práce.

Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jakub Rak, Ph.D.**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání diplomové práce: **1. prosince 2022**

Termín odevzdání diplomové práce: **28. dubna 2023**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 2. prosince 2022

PROHLÁŠENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- diplomová práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování diplomové práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem diplomové práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na diplomové práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 28. 4. 2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Ondřej Jůda

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Předložená diplomová práce se zabývá návrhem na zvýšení odolnosti měkkého cíle. Zvoleným měkkým cílem je sociální zařízení. Výstupem práce jsou návrhy systémů a organizační doporučení pro zvýšení celkové odolnosti sociální zařízení. Analýza spolu s následným vyhodnocením byly využity pro zpracování práce. Na základě šetření jsou navržena opatření, která by zvýšili odolnost měkkého cíle. Práci lze využít jako podklad k realizaci.

Klíčová slova: měkký cíl, terorismus, zabezpečení, odolnost, sociální zařízení

ABSTRACT

Submitted thesis deals with the design of increasing the resistance of a soft target. The chosen soft target is a social facility. The output of the work are system designs and organizational recommendations for increasing overall resilience of social facilities. The Analysis together with the subsequent evaluation were used for the elaboration of the thesis. Based on the investigation, measures are then proposed that would increase the resilience of the soft target. Submitted work can be used for further realization.

Keywords: soft targets, terrorism, security, resilience, social establishment

V této části práce, bych poděkoval vedoucímu práce panu Ing. Rakovi Ph. D. za rady a vedení při vypracování práce. Dále bych rád poděkoval rodině a přítelkyni za podporu a trpělivost v průběhu studia.

„Nejlepší způsob, jak se do něčeho pustit, je přestat o tom mluvit a začít to dělat.“

Walt Disney

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická, nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

CÍL PRÁCE A POUŽITÉ METODY	9
ÚVOD	11
I TEORETICKÁ ČÁST	12
1 MĚKKÉ CÍLE V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH A ODBORNÉ LITERATUŘE	13
1.1 DOKUMENTY V OBLASTI OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	13
1.2 PRÁVNÍ NORMY	15
2 ZÁKLADNÍ POJMY	17
3 MĚKKÉ CÍLE A TERORISMUS	19
3.1 DRUHY MĚKKÝCH CÍLŮ A PŘÍKLADY ÚTOKŮ	19
4 TYPY ÚTOČNÍKŮ NA MĚKKÉ CÍLE	22
4.1 OSAMĚLÝ VLK.....	22
4.2 AKTIVNÍ STŘELCI	22
4.2.1 Šílený střelec z frustrace	23
4.2.2 Šílený střelec z fanatismu.....	23
4.2.3 Šílený střelec kultovního rázu	23
4.2.4 Šílený střelec konající na pozadí vážné duševní poruchy	23
5 PILÍŘE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	24
5.1 VYHODNOCENÍ OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ	25
6 ORGANIZACE ZABÝVAJÍCÍ SE TERORISMEM	27
7 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉMY	29
7.1 MECHANICKÉ ZÁBRANNÉ SYSTÉMY	29
7.2 ELEKTRONICKÁ POŽÁRNÍ SIGNALIZACE.....	31
7.3 POPLACHOVÉ ZABEZPEČOVACÍ A TÍŠŇOVÉ SYSTÉMY.....	32
7.4 KAMEROVÉ SYSTÉMY	33
7.5 PŘÍSTUPOVÝ SYSTÉM ACS-LINE	33
8 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI	35
II PRAKTICKÁ ČÁST	36
9 CHARAKTERISTIKA OBJEKTU VYBRANÉHO MĚKKÉHO CÍLE	37
10 SOUČASNÝ STAV ZABEZPEČENÍ	38
11 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU ZABEZPEČENÍ SOCIÁLNÍHO ZAŘÍZENÍ	46
12 METODA VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE	48
12.1 STANOVENÍ ZDROJŮ HROZEB PRO MĚKKÝ CÍL.....	48
12.2 ZPŮSOBY PROVEDENÍ ÚTOKU	49

12.3	URČENÍ MÍSTA A ČASU PROVEDENÍ ÚTOKU	51
12.4	PRAVDĚPODOBNOST DANÉHO ZPŮSOBU ÚTOKU	51
12.5	VYHODNOCENÍ PRAVDĚPODOBNOSTI	54
12.6	URČENÍ DOPADU.....	55
12.7	VYHODNOCENÍ DOPADU	56
12.8	CELKOVÁ MÍRA OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE.....	57
13	NÁVRHY NA ZKVALITNĚNÍ ZABEZPEČENÍ OBJEKTU DENNÍHO STACIONÁŘE	61
13.1	SHRNUTÍ NAVRHNUTÝCH OPATŘENÍ	65
	ZÁVĚR	66
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	67
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	73
	SEZNAM OBRÁZKŮ	74
	SEZNAM TABULEK.....	75
	SEZNAM PŘÍLOH.....	76

CÍL PRÁCE A POUŽITÉ METODY

Tato kapitola definuje hlavní cíl a dílčí cíle diplomové práce. Součástí kapitoly je seznam a popis metod, které byly využity při jejím zpracování.

Hlavní cíl diplomové práce

Zhodnotit aktuální stav zabezpečení vybraného měkkého cíle a navrhnout opatření ke zvýšení odolnosti daného objektu.

Dílčí cíle diplomové práce

- Seznámit čtenáře s teoretickými základy řešení problematiky.
- Vybrat konkrétní měkký cíl.
- Analyzovat a vyhodnotit aktuální zabezpečení měkkého cíle.
- Navrhnout možnosti pro rozšíření stávajícího zabezpečení měkkého cíle.

Omezení práce:

- Analýza teroristických organizací a skupin, jejich chování, vztahy a motivace.
- Zapojení složek IZS při provedení zásahu, jednotlivé úkoly a postupy.
- Ostatní bezpečnostní témata (evakuace).

Použité metody:

- Analýza – metoda, která je založena na zkoumání složitějších skutečností rozkladem na jednodušší, které se stávají součástí dalšího výzkumu (Zásady zpracování..., 2013). V praktické části diplomové práce byla využita analýza pro zjištění nejvyšší míry rizika pro daný měkký cíl a následné aplikaci opatření, která zesílí jeho odolnost. Dále byla použita metoda Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, jenž stanoví nejslabší místo v zabezpečení.
- Analýza dokumentů – jedná se o analytickou metodu, kdy se jedná o rozbor a následné využití informací z dokumentů.
- Osobní dotazování – jedná se o kvantitativní výzkumnou metodu, kdy se vede přímý rozhovor mezi tazatelem a respondentem, a to buď s nebo bez využití moderní techniky (Osobní dotazování..., © 2022). Tato metoda byla využita pro získání informací při osobních konzultacích s vedoucím pracovníkem.

- Pozorování – metoda spočívající ve sledování reálných jevů. Jednotlivé jevy jsou následně zaznamenávány (Zásady zpracování..., 2013). Metoda byla využita při průzkumu sociálního zařízení, kdy autor sledoval stávající zabezpečení objektu.
- Sběr informací a dat – používá se při získávání informací z internetových zdrojů a odborné literatury (Zásady zpracování..., 2013). Získané informace a data byly využity při zpracování teoretické části diplomové práce.

ÚVOD

Diplomová práce se zabývá navýšením odolnosti měkkého cíle. Ochrana měkkých cílů se v posledních letech dostala do popředí ve většině států světa. Mezi charakteristické znaky, jak rozlišit měkké cíle, je především vysoká koncentrace osob na jednom místě spojená s nízkou mírou zabezpečení proti útokům. Proto jsou tyto cíle častou volbou útočníka, který má různé úmysly a motivy pro zinscenování útoku.

K útokům na měkké cíle dochází nejen v zahraničí, ale i na území České republiky. Jako příklad lze uvést útok chladnou zbraní na střední škole v Praze r. 2004, útok střelce v Uherském Brodě r. 2015, střelba v Ostravské fakultní nemocnici r. 2019 nebo kybernetický útok na Brněnskou fakultní nemocnici r. 2020.

Aktuálně v České republice neexistuje jednotná legislativní úprava, jež by řešila problematiku měkkých cílů. Kvůli této skutečnosti Ministerstvo vnitra vydává pro vlastníky a provozovatele měkkých cílů dokumenty a příručky, jako je např. Koncepce ochrany měkkých cílů, Základy ochrany měkkých cílů metodika, Bezpečnostní plán měkkého cíle, Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle. Tyto dokumenty následně pomáhají vlastníkům a provozovatelům měkkých cílů jako příručky pro zabezpečení objektu.

Reálné zabezpečení objektů měkkých cílů se skládá z komplexního a propojeného systému prvků, jako je mechanické zabezpečení, elektronické bezpečnostní systémy, fyzické ochrany a režimových opatření. Nicméně pro značné množství a různorodosti měkkých cílů je velice obtížné adekvátně a zcela zajistit jejich ochranu.

Nicméně s postupem doby a vývojem nových technologií v oblastech elektronických systémů, kybernetického zabezpečení, stavebnictví, požární ochrany apod. se nám otevírají nové možnosti, jak zvýšit zabezpečení měkkých cílů.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 MĚKKÉ CÍLE V PRÁVNÍCH PŘEDPÍSECH A ODBORNÉ LITERATUŘE

Česká republika doposud nevydala samostatný zákon, který by definoval uceleně problematiku ochrany měkkých cílů. Zde jsou uvedeny metodiky, koncepční a strategické dokumenty, jež se této problematice dotýkají.

1.1 Dokumenty v oblasti ochrany měkkých cílů

Problematiku ochrany měkkých cílů, zabezpečením objektů a terorismem se zabývá řada dokumentů vydaných nejen v České republice (dále jen „ČR“), ale i v Evropské unii (dále jen „EU“). K nejvýznamnějším lze zařadit:

- **Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020** je dokument, který byl vydán Ministerstvem vnitra (dále jen „MV“), zabývá se aktuálním postojem ochrany měkkých cílů v ČR. Součástí dokumentu je vytyčení čtyř základních pilířů: metodické vedení a vzdělání, dotační podpora, komunikace a spolupráce, aktivní přístup Policie ČR (dále jen „PČR“). Cílem dokumentu je vytvoření stálého národního systému ochrany měkkých cílů, který umožní rychle, adekvátně a souhrnně reagovat na hrozbu útoku na měkké cíle. Dalším cílem národního systému je zajistit stav, kdy budou měkké cíle v ČR připraveny reagovat na možné útoky tak, že škody budou výrazně nižší, než kdyby připravené nebyly (ČESKO, 2017).
- **Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2025 s výhledem do roku 2030** je základním strategickým dokumentem popisujícím systém ochrany obyvatelstva. Definiuje principy ochrany obyvatelstva, významné oblasti a nástroje, pomocí nichž je tato následně realizována. Smyslem vytvoření koncepce, je prokazatelně identifikovat místa, jež by mohla ohrozit systém. Na tato místa následně navrhnout opatření a definovat úkoly. Následná realizace úkolů je stanovena na určitou dobu. Koncepce zároveň stanovuje základní strategické linie budoucího vývoje do roku 2030. Hlavním smyslem dokumentu je vytvoření adekvátního systému ochrany obyvatelstva, přiměřenému možnostem a schopnostem ČR (ČESKO, 2020).

- **Základy ochrany měkkých cílů metodika (2016)** se primárně zaměřuje na ochranu fyzických osob před násilnými útoky, nezaměřuje na ochranu majetku osob a organizací. Tuto metodiku lze využít jak v případě teroristických útoků, tak při útoku extrémistů nebo osob s kriminální motivací. Další skupinou možných útočníků jsou osoby útočící z osobních důvodů (např. bývalí zaměstnanci, nespokojený pacient, klient). Rámcový rozsah a obsah metodiky umožňují její flexibilní využití a lze ji využít na jakýkoliv typ organizace nebo objektu. Metodika zahrnuje definici a specifikace termínu „měkké cíle“, členění měkkých cílů, výčet možných druhů měkkých cílů, ohrožení měkkých cílů terorismem, principy zabezpečení, bezpečnostní prvky spolu s jejich využitím a bezpečnostní diagnostiku měkkého cíle. Hlavní část dokumentu se věnuje pokynům, technickým prostředkům a doporučením ke zvýšení jeho odolnosti (ČESKO, 2016a).
- **Bezpečnostní plán měkkého cíle (2019)**. Jde o příručku vytvořenou MV, jenž je určená zástupcům (např. správcům, majitelům, manažerům), kteří jsou zodpovědní za udržení bezpečnosti měkkého cíle. Příručka umožňuje možnost vytvoření bezpečnostního plánu pro každého. Tento bezpečnostní plán je tedy manuál obsahující informace a opatření, jež je potřeba znát a realizovat, pro udržení bezpečnosti měkkého cíle. Ke zpracování bezpečnostního plánu měkkého cíle se přistupuje teprve, když je pro měkký cíl zpracováno vyhodnocení ohroženosti. Následně má zástupce povědomí o tom, co měkkému cíli hrozí a může si vyjasnit prioritní hrozby (ČESKO, 2019).
- **Strategie České republiky pro boj proti terorismu od r. 2013** je uspořádána jakožto dokument obecné povahy, jenž si klade za cíl zasvětit čtenáře do základních principů boje proti terorismu na území ČR. Mezi další úkoly strategie je přiblížení oblastí, jichž se boj proti terorismu dotýká, popsat slabiny bezpečnostních systémů ČR v boji proti terorismu (ČESKO, 2013).
- **Bezpečnostní strategie ČR** se řadí mezi základní dokumenty zabývající se bezpečnostní politikou ČR. Na tento dokument následně navazují strategie a koncepce. Tento dokument byl zpracován s cílem nalézt nestandardní přístupy k otázkám souvisejícím s bezpečností (ČESKO, 2015a).

- **Audit národní bezpečnosti.** Při zhoršující se bezpečnostní situaci v Evropě i ve světě začala ČR ohrožovat velká škála hrozeb. Výsledky zjištěné auditem potvrdily, že ČR je dobře připravená čelit vnitřním hrozbám, ale zároveň potvrdily, že nás ohrožují hybridní hrozby, jimž je zapotřebí věnovat více pozornosti. Proto je zapotřebí zlepšit monitoring, spolupráci mezi jednotkami a zapojení občanů (ČESKO, 2016b).
- **Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle (2018).** Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám publikovalo tento dokument k ochraně měkkých cílů. Tento dokument navazuje na metodiku Základy ochrany měkkých cílů vydanou v roce 2016. Důkladněji přitom popisuje způsob, s jehož pomocí se vyhodnocuje ohroženost měkkého cíle. Správné provedení analýzy umožňuje vytvoření kvalitního bezpečnostního systému (Klavach a Vangeli, 2018).
- **Systém vyhlášení stupňů ohrožení terorismem.** Po následném zhoršování bezpečnostní situace v Evropě, se vláda rozhodla vytvořit systém vyhlášení ohrožení terorismem. Tento materiál schválilo MV, které definuje stupně ohrožení spolu se systémem vyhlášení. Vyhlášení jednotlivých stupňů provádí vláda, a to na návrh ministra vnitra, jenž tak učiní na návrh Společné zpravodajské skupiny (Systém vyhlášení stupňů ohrožení terorismem, 2016).

1.2 Právní normy

Problematikou bezpečnosti měkkých cílů se zabývá i značné množství norem. Hlavní odpovědnost za zabezpečení měkkých cílů je na provozovatelích a vlastnících objektu. Zatímco právní odpovědnost za bezpečnost měkkých cílů zastává stát. Součástí této kapitoly je výčet norem, které se více či méně zabývají ochranou měkkých cílů (Frohlich a Slabý, 2021).

- **Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti ČR** definuje základní povinnosti státu, mezi které lze zařadit zajištění územní celistvosti, svrchovanosti státu, zajištění demokratických základů a ochrana zdraví, životů a majetku obyvatel. Následně určuje, dle charakteru a významnosti situace, vyhlášení nouzového stavu, stavu ohrožení státu, válečného stavu (ČESKO, 1998).

- **Zákon č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému** definuje Integrovaný záchranný systém (dále jen „IZS“), vymezuje složky působící v rámci IZS, jejich působnost a úkoly. Dále stanovuje úkoly státních orgánů, orgánů územních samosprávních celků, právnických a fyzických osob. A to v přípravě na mimořádné události (dále jen „MU“), při provádění záchranných a likvidačních prací a ochraně obyvatel při vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu (ČESKO, 2000a).
- **Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)** upravuje pravomoc a působnost orgánů při přípravě na krizovou situaci (dále jen „KS“), jenž nesouvisí se zajištěním obrany ČR nebo vnějším napadením. Stanovuje práva a povinnosti státních orgánů, orgánů územních samosprávních celků, právnických a fyzických osob při přípravě na možné KS (ČESKO, 2000b).
- **Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii ČR** (dále jen PČR) definuje PČR jako jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor. Dále definuje její povinnosti a práva. Mezi hlavní úkoly policie lze zařadit zajištění bezpečnosti osob a majetku, udržování veřejného pořádku, prevence kriminality na území České republiky (ČESKO, 2008).
- **Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník** stanovuje, že každý trestný čin lze trestat pouze pokud byla jeho trestnost stanovena zákonem dříve, než došlo k jeho spáchání. Trestní zákoník se zabývá trestním právem a trestním právem hmotným. Stanovuje, které jednání je trestné a vytyčuje trest, který pachateli hrozí. Dále obsahuje výčet trestných činů (ČESKO, 2009).
- **Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru** definuje Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen „HZS ČR“) jako jednotný bezpečnostní sbor. Mezi základní úkoly HZS ČR spadá ochrana životů a zdraví obyvatel, ochrana životního prostředí, záchrana zvířat, ochrana před požáry a negativními účinky MU nebo KS (ČESKO, 2015b).

2 ZÁKLADNÍ POJMY

Přestože doposud není stanovena přesná definice pro měkké cíle, existuje již značné množství pojmů, které ji přibližují. Převážně se jedná o pojmy z ochrany obyvatelstva, analýzy rizik a bezpečnosti. K důležitým pojmům lze zařadit:

- Aktivní střelec – potenciaálně nebezpečná osoba, která využívá zbraň jako prostředek k dosažení svých cílů. Obvykle se jedná o jednu osobu, ale může se jednat i o skupinu pachatelů. Útočník nemá žádný větší úmysl, pouze zranit nebo usmrtit co největší počet osob (Terminologický slovník..., 2016).
- Bezpečnost – je stav, kdy je systém schopen vzdorovat předvídatelným, známým, nenadálým vnitřním a vnějším hrozbám, jež mohou negativně působit na jednotlivé prvky nebo celý systém (Terminologický slovník..., 2016).
- Evakuace – souhrn postupů a činností, pomocí nichž se zabezpečuje přemístění osob, zvířat, věcných prostředků z prostorů ohrožených MU nebo KS. Evakuace se provádí do míst, kde se pro evakuované osoby zajišťuje náhradní ubytování spolu se stravou (Richter, 2018).
- Hrozba – člověkem nebo přírodou podmíněný proces, který má potenciál neboli schopnost zdroje hrozby být aktivován a způsobit tak škodu (Terminologický slovník..., 2016).
- Kritická infrastruktura – prvek kritické infrastruktury nebo systém prvků, jehož narušení by mělo závažný dopad na zajištění bezpečného chodu státu, zabezpečení primárních potřeb obyvatelstva, zabezpečení zdraví obyvatelstva a narušení ekonomiky státu (ČESKO, 2017).
- Krizová situace – definuje se jako MU, dle zákona o IZS. Dále narušení fungování kritické infrastruktury, další nebezpečí. Při vzniku se vyhláší stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu (Richter, 2018).
- Měkké cíle – místa nebo objekty, jež se vyznačují vysokou koncentrací osob a nízkou mírou zabezpečení proti násilným útokům. Z těchto důvodů jsou často terčem útoků. Typickými příklady měkkých cílů jsou úřady, náměstí, muzea, galerie, nemocnice, zdravotnická zařízení, nákupní centra (ČESKO, 2017).

Mimořádná událost – představuje negativní působení sil a jevů zapříčiněných činností člověka nebo přírodních vlivů, ale také havárie při práci (Richter, 2018).

Ty následně ohrožují osoby na životech, zdraví, poškozují majetek a životní prostředí a k odvrácení vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací (Richter, 2018).

- **Odolnost** – definuje vlastnost nebo schopnost vzdorovat hrozbám. Představuje schopnost společnosti nebo systému, odolávat, zmírňovat, přijímat, obnovovat následky nebezpečí. K odvrácení účinků se přistupuje účinným a včasným způsobem spolu s primární obnovou funkcí a struktury (Terminologický slovník..., 2016).
- **Ochrana obyvatelstva** – soubory postupů a činností orgánů k tomu určených, vedoucí k minimalizaci dopadů MU a KS na obyvatelstvo, zejména na jejich zdraví a životy (Terminologický slovník..., 2016).
- **Riziko** – udává se jako pravděpodobnost určitého nežádoucího účinku, k aktivaci účinku dojde po určité časové době nebo za určitých okolností (Richter, 2018).
- **Terorismus** – organizované použití síly nebo hrozby jednotlivcem nebo skupinou, s úmyslem vyvolat strach, jehož účelem je dosažení politických, náboženských nebo ideologických cílů. Může se odehrávat ve vnitrostátním, tak mezinárodním měřítku (Terminologický slovník..., 2016).
- **Tvrdé cíle** – místa nebo objekty, jež se vyznačují vysokou mírou zabezpečení. Typickými příklady jsou vojenské objekty, vojenské újezdy, ambasády, vládní budovy (ČESKO, 2017).

3 MĚKKÉ CÍLE A TERORISMUS

Do dnešní doby není zcela jednoznačně pojem „měkký cíl“ (soft target) definován. Proto tímto termínem označujeme prostory, objekty nebo akce, kde se vyskytuje větší množství lidí a současně je míra zabezpečení na nízké úrovni. Může se přitom jednat buď o otevřená prostranství, nebo uzavřené prostory, jež jsou volně přístupné pro obyvatele. Vzhledem k vysokému počtu osob představují ideální cíl pro útočníka nebo teroristu. Dalším důvodem, proč jsou tyto objekty, místa, akce terčem útoku, je přitáhnout pozornost médií a veřejnosti a tím do obyvatelstva vnést strach (ČESKO, 2017).

Hanson definuje měkký cíl jako zařízení nebo lokalitu, které je obtížné zabezpečit. Tyto prostory jsou využívány veřejností ve velkém množství nebo mají potenciál mít nepříznivý dopad na velký počet lidí při jeho poškození nebo zničení. Preventivními kroky pro zabezpečení těchto prostor může být zesílení policejních nebo bezpečnostních hlídek, instalace monitorovacích a sledovacích zařízení, školení personálu (Hanson, 2005).

Úřad pro boj proti terorismu definuje měkký cíl jako veřejné místo, jež představuje komplexní bezpečnostní hrozbu. Řadí sem městská centra, náboženská místa, sportovní akce, civilní letectví atd. Ačkoli za ochranu těchto měkkých cílů nese primární odpovědnost příslušná vláda, tak i soukromí vlastníci musí podnikat kroky ke snížení zranitelnosti těchto míst. Proto je důležité zvyšovat provázanost veřejného a soukromého sektoru a zajistit vhodnou koordinaci mezi vládami (Voronkov, © 2023).

Přímým protějškem měkkých cílů jsou tvrdé cíle, které jsou definovány jako cíle vyznačující se vysokou mírou zabezpečení proti útokům. Mezi tyto cíle patří hlavně vojenské objekty, vojenské újezdy, ambasády, vládní objekty. Současně k těmto zařízením patří i kritické infrastruktury, pomocí nichž se zajišťuje chod státu a jejichž poškození by mělo zásadní vliv na jeho fungování (Fagel a Hesterman, 2017).

3.1 Druhy měkkých cílů a příklady útoků

Školská zařízení z důvodu přítomnosti dětí a jejich neschopnosti se bránit, jsou často vybírány útočníky jako cíl. Již několikrát jsme se mohli setkat s útoky na školská zařízení právě z těchto důvodů. Děti přitom představují pro společnost vysokou prioritu do budoucna. Tyto útoky nemusí být provedeny pouze vnějšími útočníky, ale již několikrát se stalo, že samotný útok provedl žák (ČESKO, 2017).

Dalším aspektem činící tyto objekty atraktivními pro útočníky je poměrně nízká míra zabezpečení, jelikož tyto objekty není snadné efektivně zabezpečit proti útoku (ČESKO, 2017).

Útoky na školská zařízení nejsou výjimkou, mnohdy se jedná o útok zinscenovaný samotnými studenty. Jeden z těchto případů se stal ve švédské škole v Malmö. Dne 22. března 2022 zaútočil mladík za použití bodné zbraně (nože) na dvě své učitelky. Ty po převezení do nemocnice svým bodným zraněním podlehly. Podezřelý mladík následně sám zavolal policii a přiznal se k zabití dvou lidí. V době útoku se v budově nacházelo okolo 50 lidí, studentů i učitelů (Malmö..., 2022).

Restaurace a hotely jsou místem scházení se lidí bez potřeby organizace jakékoliv akce. Často jsou místem, kde se scházejí vysoce postavení hodnostáři, ať se jedná o konferenci, soukromé setkání nebo jinou akci, riziko možnosti útoku se zvyšuje. Atraktivitu těchto míst pro útočníka může zvýšit i rasová, etnická a náboženská různorodost hostů. Již v minulosti jsme se setkali s tím, že byly útočníky napadeny právě z těchto důvodů (Steward, 2013; ČESKO, 2017).

Sebevražedný atentátník dne 24. 12. 2021 zaútočil na restauraci a bar ve východním Kongu. Atentátník využil bombového zařízení k útoku na měkký cíl. Ostraha přitom útočnickovi zablokovala vstup do přeplněného baru, proto odpálil výbušninu u vchodu. Při útoku zemřelo 6 lidí a několik dalších bylo zraněno a následně převezeno do místní nemocnice (Suicide bomb attack..., 2021).

Útoky na zdravotnická zařízení se mohou zdát jako projev nelidskosti, i s těmito útoky se však v poslední době setkáváme. Tato zdravotnická zařízení mohou pro pachatele představovat atraktivní cíl. Stejně jako v ostatních zařízeních i zde se nachází vysoký počet zranitelných osob, kdy se nejedná pouze o pacienty, ale i o personál, který tato zařízení provozuje, tak i návštěvníky. Může se přitom jednat o rozsáhlé areály s mnoha budovami, laboratořemi, sklady a přílehlými objekty (ČESKO, 2017).

Nemusí se přitom jednat jen o násilný útok, který může ohrozit pacienty, ale i kybernetický útok, Jeden z takových útoků byl podniknut na Fakultní nemocnici v Brně. Hacker nebo skupina hackerů podnikli rozsáhlý kybernetický útok na jednu z největších nemocnic v republice. Dne 13. března 2020, den po vyhlášení nouzového stavu z důvodu šíření epidemie Covid 19, pachatel zaútočil na IT infrastrukturu nemocnice. Za pomoci viru napadl data nemocnice, a tak ochromil její chod (Horák, 2022).

Obchodní střediska jsou typickým příkladem měkkých cílů, jelikož se vyznačují vysokou koncentrací osob, a přitom vysokou obtížností je adekvátně zabezpečit. Proto jsou pro možného útočníka jednou z nejlepších možností pro provedení útoku. Ta největší obchodní centra si najímají bezpečnostní agentury, které by měly zajistit ostrahu, sledování chování návštěvníků a zajištění odložených zavazadel (ČESKO, 2017; Jakubcová et al., 2020).

V Kodani, došlo dne 3. července 2022 ke střelbě v nákupním středisku Fields. Při incidentu byli usmrceni nejméně 4 lidé a několik zraněných. Podezřelým byl 22letý střelec, jenž trpěl psychickými problémy. K incidentu došlo při pořádání nejznámější cyklistické akce Tour de France. Útočník při útoku použil automatickou pušku a disponoval velkým množstvím munice. Střelec byl nakonec zabit při přestřelce s policií (Davies, 2022).

Velké kulturní akce a koncerty mohou představovat atraktivní cíl pro útočníky. Hlavními lákadly pro teroristy představují mediální atraktivita, místo pořádání akce a živý přenos. Tyto akce proto vyžadují vysokou míru zabezpečení pořadatelů. Pro ČR jsou typickým příkladem fotbalová a hokejová utkání a velké koncerty a hudební festivaly (ČESKO, 2017).

Při průběhu koncertu zpěvačky v Manchester Arena dne 22. května 2017 došlo k sebevražednému útoku za použití bomby. Atentáčník se přitom odpálil v prostorách arény, kdy 22 lidí zabil a dalších 116 zranil. K tomuto teroristickému útoku se přihlásila teroristická skupina ISIS. Útočníkem byl 22letý rodák z Manchesteru lybijského původu. Jde přitom o největší teroristický útok v Británii od bombového útoku v londýnském metru v roce 2005 (Manchester Arena bombed..., 2018).

Objektů a míst bohoslužeb se v ČR nachází poměrně velké množství a lidé z celé země je využívají k vyznání své víry a pro účel bohoslužeb. Objekt náboženského typu se stávají hlavně terčem islámského terorismu a extrémně smýšlejících skupin. Obyvatelé ČR, ale i návštěvníci tyto objekty navštěvují hlavně při významných svátcích a nedělních mších. Další skupinou, která tyto památky může navštěvovat, jsou hlavně turisté (ČESKO, 2017).

Dne 20. října 2017 došlo k bombovému útoku uvnitř mešity v hlavním městě Kábulu v Afghánistánu. Při sebevražedném útoku uvnitř mešity zahynulo okolo 30 lidí, několik desítek dalších bylo zraněno. Útok provedl sebevražedný útočník pomocí výbušniny připevněné k vestě, kdy se uprostřed davu odpálil (Kabul mosque bombing..., 2022).

4 TYPY ÚTOČNÍKŮ NA MĚKKÉ CÍLE

Měkkým cílům také hrozí útok ze strany útočníka. Může se přitom jednat o útok za účelem získat co největší obnos peněz. Tento typ útoku však sociálním zařízením nehrozí, jelikož se zde nenachází hotovost, či peněžní cennosti. Jediné, co by v objektech mělo peněžní hodnotu, jsou přístroje. Tyto přístroje stojí řádově stovky tisíc, ale jejich specifické rysy z nich dělají prakticky nezpeněžitelný majetek.

Další skupinou útočníků jsou takzvaní šílení střelci. Toto označení pro útočníka využívají hlavně média, a to buď televize, rádia v rámci svého zpravodajství. V současnosti se k tomuto trendu rozšiřování informací přidali sociální sítě, které jsou moderní mezi širokou veřejností.

Můžeme se setkat s termínem osamělého vlka, ale tento termín je poněkud zavádějící. Jelikož je hojně využíván hlavně ve spojení s teroristickými útoky. Nicméně v literatuře je tento pojem přesně definován.

4.1 Osamělý vlk

Samotář je jednotlivec, jenž plánuje a provede teroristický čin sám, přitom je čin ideologicky podnícen určitou teroristickou organizací. Nicméně mezi vlkem a organizací nesmí proběhnou aktivní komunikace (Jelínek, 2017).

Osamělý vlk je osoba, která na rozdíl od vlka samotáře, provedla určitý styl kontaktu se členy teroristické skupiny, a to hlavně prostřednictvím internetové sítě. Nicméně útok následně provede samostatně bez přímého napojení na teroristickou skupinu (Jelínek, 2017).

Členové skupiny osamělých vlků se radikalizují o samotě. Neudržují stálý kontakt s teroristickou organizací, jejíž podněty přispěly k radikalizaci (Jelínek, 2017).

Osamělí útočníci provádí útok samostatně bez pomoci další osoby. Avšak tyto osoby jsou úzce napojeny na aktivní členy teroristických skupin. Tyto osoby jsou zařazeny do strukturované skupiny, jež jim zajišťuje materiálové zajištění (Jelínek, 2017).

4.2 Aktivní střelci

Aktivních střelců se definuje hned několik druhů, nicméně je lze za pomoci literatury rozčlenit do čtyř skupin. Skupiny se dělí dle psychologického profilu jednotlivých střelců. Přitom každá jednotlivá osoba oplývá svojí tváří, a svým vlastním smýšlením (Čírtková, 2004).

4.2.1 Šílený střelec z frustrace

Jedná se o osobu, jež je frustrována svým životem a také ji stresuje vnější okolí. Prohlubování její nevalné situace napomáhají finanční nedostatek lásky, ztráta zaměstnání a další značné množství problémů, jež se této osobě staly. Z osoby, jež je takto sužována se nakonec stane šílený (aktivní) střelec. Střelci ve značném množství případů nejdříve spáchají své činy na blízkých osobách, kdy si vyřizují účty, následně pokračují ve svém konání i na veřejných místech. V řadě případů může dojít i k sebevraždě útočníka (Čírtková, 2004; Slušný, 2022).

4.2.2 Šílený střelec z fanatismu

Osoba, která svůj čin spáchá z přesvědčení. Představuje si, že při výkonu svého činu koná dobro a osoby, vůči kterým svůj čin směřuje, bere jako hříšníky, kteří konají zlo. Jako hlavní terč svých útoků si taková osoba volí skupiny při jejich společných setkáních. V osobním profilu útočníka dominuje intolerance a nesnášenlivost. Osobnostně se jedná o pachatele pokročilejšího věku, který své jednání předem plánuje a po provedení místo činu neprodleně opouští. Pachatel se po vykonání činu nezasebevraždí (Čírtková, 2004; Slušný, 2022).

4.2.3 Šílený střelec kultovního rázu

Člověk, který zkouší napodobit a inspirovat se z podobných, již spáchaných činů. Pachatelem je osoba mladšího věku, jež si svůj útok dopředu pečlivě připravuje. Typickým rysem této skupiny pachatelů je vykonání činu společně s dalším komplicem (aktivním střelcem). Z hlediska psychologie je pachatel členem sekty, jenž vyznává svérázné postoje, hodnoty a rituály. Jedinci s takovýmto smýšlením si většinou po vykonání činu sáhnou i po svém životě, nebo akci připraví tak, že jsou usmrceni při útoku nebo zasahujícími složkami (Čírtková, 2004; Slušný, 2022).

4.2.4 Šílený střelec konající na pozadí vážné duševní poruchy

Osoba, jejíž motivaci hlavně a prokazatelně způsobí vážná duševní porucha. Typicky tato osoba vykonává svůj čin na svých blízkých a může si i myslet, že je vlastně zachraňuje. Následně ve svém jednání směřuje proti osobám neznámým. Tato osoba mohla být již v minulosti v odborné péči. Nicméně jsou i případy, kdy šílený střelec své potíže skryl před okolím a až samotný čin odkryje chorobu a její závažnost. Zpravidla výskyt tohoto typu útočníků je významně menší, než zbývající typy šílených střelců (Čírtková, 2004).

5 PILÍŘE OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ

Ačkoli se na území ČR prozatím nestaly zásadní teroristické nebo jiné útoky většího rozsahu, stále je velmi obtížné správně a kvalitně zabezpečit měkké cíle. Pro lepší orientaci v této problematice vytvořilo MV dokument Koncepce ochrany měkkých cílů pro období 2017–2020, jež definuje základy pro správný postup při zabezpečování měkkých cílů (ČESKO, 2017).

Součástí dokumentu jsou pilíře systému ochrany měkkých cílů:

- Metodické vedení a vzdělávání v oblasti ochrany měkkých cílů je pro ČR relativně novou věcí. Příslušné dokumenty a metodiky nejsou náležitě obsáhlé a propracované, jak by tato problematika vyžadovala. Adekvátní příprava a proškolení odpovědných složek je tedy na místě. Hlavní pozici při řešení této problematiky zaujímá MV, které za tímto účelem udělalo sérii vzdělávacích kurzů různých typů sloužících k ochraně měkkých cílů. Účelem je rozšíření základních znalostí ochrany měkkých cílů mezi co nejvíce provozovatelů měkkých cílů v ČR a širokou veřejnost prostřednictvím kurzů (ČESKO, 2017).
- Dotační podpora je nedílnou součástí zvyšování zabezpečení měkkých cílů. Proto byly vytvořeny dotační programy, jež by měly motivovat provozovatele a vlastníky k zajištění vlastní připravenosti a reakci na potenciální útoky. Ministerstvo školství, již v roce 2014 dotační programy na podporu škol a školských zařízení zavedlo s úspěchem. Součástí koncepce je uložení úkolů jednotlivým ministerstvům k vytvoření návrhu dotačních programů, což se následně předá Vládě ČR. Vytvoření návrhů bude mít dopad na státní rozpočet, jež se musí adekvátně navýšit (ČESKO, 2017).
- Komunikace, spolupráce, výměna informací a sdílení dobré praxe. Pro vytvoření pravidelné komunikace mezi subjekty, jichž se může dotýkat ochrana měkkých cílů, bude zřízen stálý poradní orgán MV pro účel ochrany měkkých cílů. Tento poradní sbor se bude skládat ze stálých členů (státní zaměstnanci) a dobrovolných členů z odborné veřejnosti. Účelem sboru bude výměna informací, sdílení kvalitní praxe, pravidelné konzultace, vylepšování systémů ochrany měkkých cílů. Součástí je utvoření uceleného systému standardizace bezpečnostních plánů (ČESKO, 2017).

Dalším bodem v dokumentu je vytvoření systému včasného varování o bezpečnostní situaci vybraným osobám tak, aby se zvýšila účinnosti a rychlost opatření a informací o situaci (ČESKO, 2017).

- Aktivní přístup PČR k ochraně měkkých cílů. Velmi silnou pozici v této problematice zaujímá PČR, zejména při zásahu proti násilnému útoku. Ochranu proti tomuto typu útoku provozovatel měkkého cíle může zajistit jen minimálně. Hraje velmi významnou roli při přípravě opatření, spolupráci mezi místními útvary, přípravě na zásah. Dále PČR zaujímá pozici odborného poradce, a to měkkým cílům, jež odbornou spolupráci vyžadují. Jestliže bezpečnostní situace vyžaduje zvýšenou ochranu, provádí PČR dohled, pokud to situace vyžaduje, může povolat i Armádu České republiky (dále jen „AČR“) pro plnění úkolů PČR (ČESKO, 2017).

5.1 Vyhodnocení ochrany měkkých cílů

Pomocí metody vyhodnocení ohrožení měkkého cíle, lze zvýšit účinnost bezpečnostního systému. Pomocí tohoto systému lze odhalit možná nastalá ohrožení spolu s jejich formou a podobou. Dokument přímo navazuje na metodiku „Základy ochrany měkkých cílů“. Metodika rozebírá, jaké kroky jsou zásadní pro stanovení funkčních bezpečnostní opatření. Jedním z těchto kroků je vyhodnocení měkkých cílů, kdy se vše vyhodnocuje ve třech fázích (Klavach a Vangeli, 2018).

První fáze – zodpovězení tří základních otázek, na které navazují další kroky.

- Co chci chránit, definovat si důležité hodnoty, jež jsou významné a je potřeba je chránit. Mezi tyto hodnoty u měkkých cílů lze zařadit například ochranu života a bezpečnost, zdraví, ochrana majetku nebo ochrana hodnotných informací.
- Vymezení, před kým chci své stanovené hodnoty chránit. Definování zdrojů hrozeb. Jestli útok hrozí od jednotlivce, skupiny nebo organizace.
- Definovat očekávaný způsob útoku útočníka nebo skupiny (Klavach a Vangeli, 2018).

Po zodpovězení otázek z první fáze, následuje sestavení seznamu možných způsobů útoků na určitý měkký cíl. Sestavení konkrétního seznamu je stěžejním krokem pro vytvoření bezpečnostního systému. Následuje definice hrozeb (Klavach a Vangeli, 2018).

Druhá fáze – určení možných míst útoku spolu s časem u každého způsobu útoku ze seznamu (Klavach a Vangeli, 2018).

Třetí fáze – dle dostupnosti, frekvence a složitosti útoku definovat pravděpodobnost určitých způsobů útoku. Učit možné dopady určitých způsobů útoku. Stanovení celkové míry ohrožení konkrétního měkkého cíle (Klavach a Vangeli, 2018).

6 ORGANIZACE ZABÝVAJÍCÍ SE TERORISMEM

V dnešní době se zvyšuje intenzita teroristických útoků spáchaných převážně na málo chráněné cíle v podobě měkkých cílů. Pro svou nízkou úroveň zabezpečení a vysokou intenzitu osob jsou ideálním cílem pro útočníka. Pro eliminaci a snížení počtu útoků jsou tvořeny útvary, jež se touto problematikou zabývají.

Národní kontaktní bod pro terorismus (dále jen „NKBT“) je pracoviště zřizované PČR. Bylo představeno jako specializované centrální komunikační, informační a analytické pracoviště. Zpracovává, shromažďuje, vyhodnocuje, analyzuje a zpracovává informace souvisejících s terorismem. Úřad NKBT je napojen na veškeré policejní útvary PČR a spolupracuje s dalšími bezpečnostními orgány nejen na našem území, ale i v zahraničí (Národní kontaktní bod pro terorismus, © 2023).

Do hlavních cílů a úkolů NKBT spadá:

- sběr a vyhodnocování informací spojených s terorismem,
- preventivně předcházet a odstraňovat následky teroristického jednání,
- pomáhat domácím i zahraničním partnerům jako kontaktní bod v otázkách vzájemné spolupráce,
- pracovat v součinnosti s občany ČR a umožnit jim, podílet se na prosazování bezpečnosti a práva,
- využívat monitoring pro analýzu hrozeb související s terorismem (Národní kontaktní bod pro terorismus, © 2023).

Bezpečnostní informační služba (dále jen „BIS“) je zpravodajským orgánem České republiky, jenž se zabývá výhradně vnitřními záležitostmi státu. BIS spadá pod vládu ČR, která ji řídí a provádí kontrolu. Pravomoci a pole působnosti BIS upravuje zákon č. 154/1994 Sb. o Bezpečnostní informační službě. Mezi hlavní úkoly BIS lze zařadit získávání, shromažďování a vyhodnocování získaných informací. Tyto informace jsou následně předávány prezidentu republiky, vládě spolu s jednotlivými ministerstvy, policejním a státním orgánům (Kdo jsme, © 2023).

Pole působnosti BIS:

- hrozby terorismu, extremismu,
- aktivity ohrožující ekonomické a bezpečnostní zájmy státu,
- činnosti zahraničních služeb na našem území,
- protiprávní jednání proti demokratickým základům, svrchovanosti, územní celistvosti ČR,
- jednání organizovaného zločinu,
- aktivity ohrožující utajované informace (Kdo jsme, © 2023).

Evropský policejní úřad (dále je „Europol“) je agenturou Evropské unie v oblasti prosazování práva. Jejím hlavním cílem je dosáhnout zlepšení bezpečnostní situace v Evropě. A to díky podpoře donucovacích orgánů příslušných členských států EU. Do strategie Europolu spadá také úzká spolupráce s ostatními státy mimo EU a dalšími mezinárodními organizacemi. Pro EU představují rozsáhlé teroristické a zločinecké sítě podstatnou hrozbu pro bezpečnost a životy jejich obyvatel. Úřad má stálé sídlo v nizozemském Haagu. (About Europol, © 2023).

Výčet nejvýznamnějších bezpečnostních hrozeb:

- terorismus,
- nadnárodní obchod s drogami,
- praní špinavých peněz,
- organizovaný zločin,
- padělání měny,
- obchod s lidmi (About Europol, © 2023).

Hotline založila ČR pro zlepšení povědomí o problematice měkkých cílů. Hotline je nepřetržitá telefonní linka. Kdy na Policejním prezidiu je fungující hotline, sloužící vlastníkům a provozovatelům měkkých cílů. Tato linka také pomáhá organizátorům velkých kulturních, sportovních a jiných akcí (Hotline k měkkým cílům, © 2023).

7 BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉMY

Bezpečnostní systémy můžeme definovat jako integrovaný soubor reálných ochranných prvků, které poskytují nástroj pro celkové zajištění bezpečnosti v určitém čase a prostoru. Optimálního stupně zabezpečení se dosahuje za pomoci technických prostředků, organizačních opatření a řízením lidských zdrojů. Níže budou rozebrány jednotlivé druhy bezpečnostních systémů.

7.1 Mechanické zábranné systémy

Mechanické zábranné systémy (dále jen „MZS“) jsou základním prvkem ochrany objektu (Tabulka 1). Jsou to především prostředky, jež lemují hranice, prostor k ochraně. Mezi tyto prvky lze zařadit zdi, ploty, vrata, branky. Výplně průchodů jako jsou dveře, okna, mříže, bezpečnostní skla, fólie, uzamykací systémy. K těmto systémům náleží i prostředky individuální ochrany jako jsou trezory, trezorové skříně, kontejnery atd. Základní úlohou MZS je vytvořit pevnou překážku útočníkovi a tím mu znemožnit vniknutí, krádež a poškození v místě objektu (Mechanické zábranné systémy, © 2023).

Dělení MZS:

- vnější MZS – brány, oplocení, zdi, závory atd.
- zabezpečení pomocí stavebních prvků – podlahy, střechy, stropy, hradby atd.
- zabezpečení otvorových výplní – okna, dveře, balkony, mříže atd.
- zabezpečení pomocí úschovných objektů – trezory, mobilní trezorové skříně, úschovny atd. (MZS – mechanické zábranné systémy, © 2023).

Dalším rozdělením MZS může být dle ochranných zón:

- obvodová ochrana – vnější zabezpečení objektu,
- plášťová ochrana – narušení vstupních bodů do objektu,
- předmětová ochrana – místa úschovy uvnitř objektu (MZS – mechanické zábranné systémy, © 2023).

Obvodová ochrana je typ ochrany zajišťující místa vstupu na území objektu a chrání prostor kolem objektu. K vymezení hranic pozemku a ohrazení se využívají oplocení, hradby, branky, brány, závory atd. Tento typ ochrany může být rozšířen o určitou vrcholovou ochranu v podobě ostnatého drátu, podhrabových překážek (MZS – mechanické zábranné systémy, © 2023).

Plášťovou ochranou se rozumí detekce na plášti budovy. Detekce je při tomto typu ochrany posunuta z hranice pozemku na hranici budovy. Tento styl ochrany zkracuje reakční čas detekce narušení, ale zároveň k ní dojde ještě před vniknutím útočníka do objektu. Aktivními prvky jsou infračervené bariéry, mikrovlnné systémy a laserové detektory (PLÁŠŤOVÁ OCHRANA, © 2023).

Primárním účelem předmětové ochrany je ochrana předmětů, dat před odcizením. Jako příklady bezpečnostních úschovných objektů lze uvést trezory, schránky, sejfy. Využívají se k ochraně dat, cenností, peněžních hodnot, listin před jejich zneužitím nebo odcizením (Bezpečnostní systémy a jejich klasifikace, © 2023).

Fyzická ochrana se řadí mezi nejstarší způsob ochrany objektů. Nechrání pouze proti neoprávněnému vniknutí, ale i při řešení havárií nebo přírodních katastrof. V současnosti dochází k nahrazování fyzické ochrany elektronickými systémy, jako jsou dohledové video systémy (Lukáš, 2015).

Tabulka 1 Bezpečností třídy MZS (Sborník..., 2013)

Bezpečnostní třída RC/čas napadení	Předpokládané metody a pokusy o vloupání
RC 1 Neaplikuje se	Příležitostný zloděj se pokouší o vloupání s použitím malého jednoduchého nářadí a fyzickým násilím, např. kopáním, narážením ramenem, zdviháním, vytrháváním. Zloděj nemá žádné zvláštní znalosti o úrovni odolnosti mechanických zábranných systémů (MZS), má málo času a snaží se nezpůsobit hluk.
RC 2 3 min	Příležitostný zloděj se navíc pokouší o vloupání s použitím jednoduchého nářadí a fyzickým násilím. Má malé znalosti o úrovni odolnosti MZS, má málo času a snaží se nezpůsobit hluk.
RC 3 5 min	Zloděj se pokouší překonat MZS při použití páčidla délky 710 mm a dalšího šroubováku, ručního nářadí, jako malé kladívko, důlčiky a mechanická ruční vrtačka. Zloděj má určité povědomí o systému uzávěru a s tímto nářadím je schopen těchto znalostí využít. Při použití páčidla délka 710 mm lze aplikovat zvýšené fyzické násilí.
RC 4 10 min	Zkušený zloděj používá navíc zámečnické kladivo, sekeru, dláta, sekáče, přenosnou akumulátorovou vrtačku atd. Toto další nářadí umožňuje zloději rozšířit počet způsobů napadení, případně jejich kombinace – vrtání, sekání, páčení, atd. Problém hluku zloděj neřeší.
RC 5 15 min	Velmi zkušený zloděj používá navíc jednoruční elektrické nářadí např. úhlovou brusku do průměru kotouče 125 mm, přímočarou pilu atd. Neznepokojuje se hlukem.
RC 6 20 min	Velmi zkušený zloděj používá navíc dvouruční elektrické nářadí např. úhlovou brusku do průměru kotouče 230 mm, přímočarou pilu atd. Neznepokojuje se hlukem.

7.2 Elektronická požární signalizace

Elektronická požární signalizace (dále jen „EPS“) se řadí mezi jedny z nejdůležitějších prvků zabezpečení budov a ochrany objektů. Skládá se z komplexních systémových prvků, jež jsou schopny včas rozpoznat požár, již v jeho časném stádiu. Systém EPS při vzniku požáru upozorní přítomné osoby na nebezpečí požáru, zaktivuje dostupné protipožární zařízení a zašle zprávu o vzniku požáru na místa s trvalou ostrahou. Těmito způsoby systém umožňuje zmírnit škody na majetku a na prvním místě zabránit poškození zdraví a ohrožení života přítomných osob (Elektrická požární signalizace, © 2023).

Systém obsahuje:

- vyhodnocovací ústředny,
- požární hlásiče různých typů,
- ovládací a koncová zařízení (Elektrická požární signalizace, © 2023).

Systémy, které se skládají z těchto prvků při vzniku požárů, upozorní přítomné osoby za pomoci akustického nebo optického varovného signálu. V místech s vysokým hlukovým zajištěním nebo přítomností neslyšících osob, může být tato signalizace doplněna o stroboskopické majáky nebo vibrační zařízení (EPS – Elektrická požární signalizace, © 2023).

Pokud obsluhu systému nezajišťuje proškolená osoba nepřetržitě, musí být systém EPS připojen k zařízení dálkového přenosu (dále jen „ZDP“). Toto zařízení v případě vzniku požáru upozorní na centrální dohledový pult příslušný HZS (EPS – Elektrická požární signalizace, © 2023).

Hlásiče požáru se dělí podle způsobu jejich aktivace na hlásiče tlačítkové a automatické. Tlačítkové hlásiče vyžadují pro aktivaci lidského činitele, jenž při zpozorování ohně nebo kouře okamžitě vyvolá poplach. Tyto tlačítkové hlásiče se následně dělí na vnitřní a vnější a podléhají určitému stupni krytí. Automatické hlásiče nevyžadují přímou obsluhu lidského činitele, ale reagují na výskyt nebo změnu fyzikálních vlastností prostředí. (EPS – Elektrická požární signalizace, © 2023).

Dělení hlásičů podle sledovaných fyzikálních parametrů na jednom místě:

- kouřové,
- teplotní,
- kombinované,
- s detekcí CO,
- a s integrovanou sirénou, hlasovým modulem (EPS – Elektrická požární signalizace, © 2023).

Dělení hlásičů dle sledovaných změn na určitém úseku:

- optické – tento typ požárních hlásičů reaguje na přerušení nepřetržitě vysílaného paprsku,
- teplotní – typ požárního hlásiče, jenž reaguje na překročení teploty po celé délce (EPS – Elektrická požární signalizace, © 2023).

7.3 Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy

Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy (dále jen „PZTS“) je soubor zařízení, tvořící ucelený zabezpečovací systém, jenž chrání objekt před neoprávněným vstupem. Prvky PZTS nepřetržitě monitorují střežené prostory před neoprávněným vstupem, případně při vniknutí vyhlásí poplach a ohlašují podmět policii nebo bezpečnostní službě (Poplachový zabezpečovací..., © 2023).

PZTS rozlišuje čtyři stupně zabezpečení:

- Nízké riziko – předpoklad, že narušitel je vybaven pouze omezenými, snadno dostupnými nástroji. Do této skupiny se řadí byty, garáže, dílny.
- Nízké až střední riziko – vniknutí narušitele reprezentuje nízké až střední riziko. Do této skupiny se řadí sklady a obchody.
- Střední až vysoké riziko – zařízení, kterým hrozí vniknutí a vyžadují připojení k řídicím střediskům nebo poplašnému centru. Do této skupiny se řadí klenotnictví, banky.
- Vysoké riziko – narušitel disponuje propracovaným plánem vniknutí a zařízeními pro překonání PZTS. Do této skupiny se řadí kritické infrastruktury, jaderná zařízení, vojenské objekty (Zabezpečovač neboli PZTS..., 2020).

7.4 Kamerové systémy

Kamerový systém, označován také jako VDS (video dohledové systémy), jsou monitorovacím systémem, který umožňuje neustálý monitoring střežených prostor spolu s možností pořízení záznamu. VDS lze využít jak k monitoringu vnitřních, tak i vnějších prostor. Mezi tyto prostory lze zařadit průmyslová a obchodní centra, výrobní haly, obytné prostory a další. K ovládání kamer může docházet automaticky nebo uživatelem, jenž může celý systém řídit vzdáleně (Co to jsou kamerové systémy..., © 2023).

VDS systém se může skládat z těchto komponentů:

- kamery (pevné a otočné),
- nahrávací a zobrazovací zařízení,
- přenosové trasy,
- a kamerové příslušenství (Co to jsou kamerové systémy..., © 2023).

Kamerové systémy obsahující výše zmíněné komponenty jsou v praxi označovány jako průmyslové kamery, průmyslové televize. Dalším doplňkovým prvkem těchto systémů mohou být reproduktory, pomocí nichž je možnost přenášet informace na velké vzdálenosti. Na tyto reproduktory je napojen mikrofon, pomocí něhož je informace zaznamenávána (Burda, 2017).

Za poslední dobu se několikanásobně zvýšil nárůst požití VDS systému, jako prostředku pro zvýšení bezpečnosti osob a ochrany majetku. Nicméně s tím je spojené narušení soukromí občanů, které využití VDS systémů způsobuje. Proto Úřad pro ochranu osobních údajů vydává důležité informace, které udávají pravidla provozu těchto systémů (Lukáš, 2014).

7.5 Přístupový systém ACS-line

Přístupový systém, jenž je stanovený pro objekty a prostory, které je potřeba zabezpečit proti vstupu neoprávněných osob. Systém je schopen i omezit přístup osob do určitých částí objektů. Systém nabízí možnost řídit pohyby osob a vozidel, současně monitorovat v reálném čase a umožňuje grafické zobrazení mapy objektu (Řídící identifikační systémy, © 2023).

Hlavní výhodou systému ACS-line je možnost nastavení jednotlivých identifikačních médií, kdy lze nastavit libovolná časová oprávnění vstupu. Systém podporuje napojení i na další systémy jako jsou EPS, VDS. Přístupový systém může být instalován samostatně nebo společně s docházkovým systémem (softwarem), který umožní evidovat příchody. Jako přístupové médium se standardně používají identifikační karty opatřeny jednotným potiskem nebo konkrétními informacemi o zaměstnanci (Řídící identifikační systémy, © 2023).

8 DÍLČÍ ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Teoretická část se dělí na sedm kapitol, které obsahují informace spojené s problematikou ochrany měkkých cílů. Úvodní kapitola se zabývá právním ukotvením a rozbořem dokumentů. V druhé kapitole byly upřesněny pojmy související s danou problematikou. Třetí kapitola se věnuje měkkým cílům, jejich charakteristikou, rozdělením a zinscenovaným útokům. Další kapitola se zabývá dělením útočníků na měkké cíle. Pátá a šestá kapitola se zaměřuje na aktuální bezpečnostní prostředí. V poslední kapitole jsou definovány a rozděleny bezpečnostní systémy. Zabezpečení měkkých cílů je v normách a dokumentech ČR, již značně začleněno. Nicméně jedná se o neustále vyvíjející se problematiku, kterou je potřeba sledovat a následně vyvíjet nové metodiky a pomůcky.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

9 CHARAKTERISTIKA OBJEKTU VYBRANÉHO MĚKKÉHO CÍLE

Denní stacionář (dále jen „DS“) se nachází v kraji Vysočina, v okrese Žďár nad Sázavou. DS spadá pod Diecézní Charitu Brno. Celkový objekt je jednopodlažní, dělí se pouze na prostory sloužící DS a prostory Osobní asistence (dále jen „OA“), jež zde má kancelář spolu se zázemím. Součástí objektu je i rozlehlá zahrada a parkoviště pro osobní automobily. Veřejná komunikace zastává funkci ohraničení objektu ze severní a západní strany. Z východní strany ho obklopuje dětské hřiště a bytový dům, které jsou odděleny drátěným pletem. Širší okolí DS je zastavěno panelovými a bytovými domy. Na Obrázek 1 lze vidět vstup do areálu DS.



Obrázek 1 Vstup do areálu (vlastní fotografie)

10 SOUČASNÝ STAV ZABEZPEČENÍ

Objekt má celkově sedm vchodů, jeden z hlavních vchodů je určen pro vstup/východ zaměstnanců a klientů DS. Druhý hlavní vchod je určen pro zaměstnance OA. Další tři průchody vedou na terasu a jsou využívány hlavně v letních měsících. Další dva průchody jsou rozmístěny po objektu, zkracují průchod na zahradu a zastávají funkci únikových východů. Tyto dva východy jsou využívány jen minimálně.



Obrázek 2 Hlavní vchod (vlastní fotografie)

Hlavní vchodové dveře (Obrázek 2) se skládají z dvoukřídlých prosklených dveří, jež jsou opatřeny panikovou hrazdou pro případ vzniku MU a rychlou evakuaci. Průchod je odemčen po příchodu prvního pracovníka, jenž musí odblokovat alarm. Vstupní dveře jsou zvenčí opatřeny patkou, tudíž bez použití klíče nebo otevření jinou osobou zevnitř nelze vstoupit do objektu.

V objektu je nainstalován alarm (Obrázek 3), který v případě vniknutí neoprávněné osoby vyhlásí poplach a vyšle zprávu na mobilní telefon pověřené osobě. Ta se dostaví na místo a dle aktuální situace alarm může vypnout nebo povolat PČR na pomoc. Konkrétně se jedná o bezdrátovou klávesnici Jablotron JA – 60.

Tato klávesnice je propojena s bezdrátovými detektory pohybu (Obrázek 4) Jablotron JA – 60P, které jsou plošně rozmístěny po objektu. Jelikož objekt sociálního zařízení je využíván pouze přes den, tak je alarm zapínám a vypínám samotnými zaměstnanci.



Obrázek 3 Alarm (vlastní fotografie)



Obrázek 4 Detektor pohybu (vlastní fotografie)

Pro vstup do objektu je nutné vlastnit klíč od hlavních dveří a znát kód pro deaktivaci alarmu. V případě návštěv, vstupů ostatních osob, je zde nainstalován zvonek (Obrázek 5), pomocí něhož se dá dozvonit na zaměstnance, jenž přijde následně otevřít dveře manuálně.



Obrázek 5 Vstupní zvonek (vlastní fotografie)

V případě nouzové situace jako např. zhoršení stavu klienta, MU, KS je zde nainstalována místní siréna (Obrázek 6). Tato siréna se aktivuje po zmáčknutí jednoho tlačítka na dálkovém ovladači. Každé z těchto tlačítek má odlišný zvuk, tudíž lze využít při vzniku různých druhů situací.



Obrázek 6 Místní siréna
(vlastní fotografie)

Vačkový vypínač (Obrázek 7) je elektrické zařízení, které je potřebné pro přepínání v obvodech střídavého i stejnosměrného proudu. Nachází se v místnosti s pecí na keramické výrobky, jelikož se zde vyskytuje riziko přetížení sítě a s tím spojený možný zkrat elektrické sítě a následný požár.



Obrázek 7 Vačkový vypínač proudu
(vlastní fotografie)

V rámci zabezpečení objektu před požárem se v objektu nachází hned několik hasicích přístrojů s celkovou hmotností jeden a šest kilogramů. Celkově se v budově nachází pět hasicích zařízení. Jedná se přitom buď o vodní (Obrázek 8) nebo práškové (Obrázek 9) hasicí přístroje. Na každém hasicím přístroji jsou popsány pokyny k použití (rozdělení do tříd A, B, C) spolu s revizním štítkem obsahující data o provedených a budoucích kontrolách. Tuto kontrolu provádí firma, která se na toto specializuje. Druhy hasicích přístrojů a jejich správné použitím jsou uvedeny v požárním řádu v Příloze P I.



Obrázek 8 Vodní hasicí přístroj
(vlastní fotografie)



Obrázek 9 Práškový hasičí přístroj
(vlastní fotografie)

V rámci požárního zabezpečení se v objektu nachází jeden požární hydrant (Obrázek 10). Jedná se o požární hydrant, jenž je zapuštěn do zdi. Tento typ hydrantů se vyznačuje pevnou konstrukcí, která ho chrání proti zevnějšímu poškození. Hydrant v případě požárů můžou využít jednotky IZS. Pokyny pro činnosti v prevenci PO jsou uvedeny v Příloze P II a požární poplachové směrnici, kde lze najít důležitá telefonní čísla v případě vzniku požáru. Jsou uvedena v Příloze P III.



Obrázek 10 Požární hydrant (vlastní fotografie)

Součástí objektu jsou i řemeslné a výtvarné dílny určené pro uživatele k rozvíjení jejich schopností. Jelikož se zde nachází několik přístrojů a zařízení, jež by mohly zažehnout požár, nachází se v objektu několik detektorů, aby se tomu dalo předejít. Součástí požární ochrany jsou kombinované detektory kouře a teploty (Obrázek 11) JA – 15ST – A. Při vzniku nebezpečí detektor opticky indikuje signálkou a akusticky sirénou, čímž upozorní přítomné na hrozbu.



Obrázek 11 Detektor kouře a teploty
(vlastní fotografie)

Nedílnou součástí zabezpečení objektu DS je správné uspořádání únikových cest. Všechny dveře pro vstup do objektu DS zároveň plní funkci dveří evakuačních. Dále jsou opatřeny nouzovým bezpečnostním kladívkem a požární krabičkou na klíč (Obrázek 12) pro urychlení případné evakuace při vzniku MU.



Obrázek 12 Bezpečnostní kladívko a požární klíč
(vlastní fotografie)

Pro lepší orientaci jsou po celém objektu rozmístěny fotoluminiscenční zelené piktogramy (Obrázek 13), které označují směr únikové cesty. Tyto tabulky určují směr cesty při evakuaci. Vyznačení všech značek únikových cest a rozmístění hasicích přístrojů je uvedeno v grafické části požárního evakuačního plánu, který je vložen v Příloze P IV.



Obrázek 13 Piktogram únikové cesty (vlastní fotografie)

V přední části se obvodová ochrana skládá z laťkového plotu a nachází se zde vjezd pro vozidla a vstupní dveře (Obrázek 14). Pro bezpečný vjezd vozidel se zde nachází dvoukřídlová brána. Dále se zde jako vchod pro osoby na pozemek objektu DS využívá jednokřídlová branka.



Obrázek 14 Vjezd pro vozidla (vlastní fotografie)

Zbýlá část obvodové ochrany se skládá z drátěného plotu s robustní nosnou konstrukcí. Jednotlivé sloupy jsou pevně zabetonovány, čímž jsou chráněny proti vyvrácení. Součástí obvodové ochrany v podobě plotu je branka (Obrázek 15).

Tato branka umožňuje opustit pozemek DS a nachází se směrem k dětskému hřišti. Branka je opatřena zámkem s cylindrickou vložkou pro zajištění průchodu pouze odpovědným osobám. Součástí plotu není žádná vrcholová ochrana.



Obrázek 15 Zadní branka (vlastní fotografie)

Obecně je objekt kvalitně zabezpečen proti útočníkovi, jenž by nedisponoval žádným vybavením a znalostí objektu. Nicméně pro zkušeného útočníka s kvalitním vybavením, by ovšem aktuální systémy zabezpečení nečinili výraznou překážku. Z pohledu požárního zabezpečení aktuální prvky představují dostatečné pokrytí všech prostor. Slabé místo autor shledal v kontrole osob při vstupu do objektu.

11 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU ZABEZPEČENÍ SOCIÁLNÍHO ZAŘÍZENÍ

Jako významnou slabinu v zabezpečení sociálního zařízení, jakožto měkkého cíle, vidím kontrolu osob přicházejících do budovy. Zaměstnanci ani klienti nevládní žádné identifikační médium v podobě karet nebo čipů, jež by mohli využít při vstupu do objektu. Nicméně vstup do sociálního zařízení je osobám umožněn po tom, co jeden z pověřených zaměstnanců odemkne hlavní dveře a deaktivuje alarm pomocí klávesnice. Pokud by došlo k neoprávněnému vstupu, tak dotyčná osoba s vysokou pravděpodobností nezná správný kód pro deaktivaci alarmu a tím vyhlásí poplach, jenž následně alarmuje telefonicky určeného pracovníka, který situaci vyhodnotí a zkontroluje osobně nebo přivolá příslušníky místní PČR. Po zbytek dne jsou přístupové dveře do prostor sociálního zařízení odemčené, nicméně pro vstup osoba musí vlastnit klíč nebo zazvonit na zvonek a tím přivolat sociální pracovníci, jež mu dveře otevře zevnitř. Při odchodu poslední pracovník opět uvede alarm do aktivního stavu. Po umožnění vstupu osoby do objektu žádná další důkladná kontrola neprobíhá. Tím pádem se pro útočníka stává poměrně snadným pronesení chladné nebo střelné zbraně.

Z pohledu požárního zabezpečení je objekt sociálního zařízení poměrně kvalitně zabezpečen. Na několika místech se zde nacházejí hasicí přístroje, a to práškové a vodní spolu s požárním hydrantem. Pro lepší orientaci a informovanost jsou na stěnách po objektu rozmístěny požární poplachové směrnice, požární řád, požární evakuační plán.

Nicméně v dnešní době, kdy je možné využít autonomní hasicí zařízení v podobě stabilních hasicích zařízení, jako jsou spriklerové systémy a drenčerové systémy je aktuální stav poněkud zastaralý a poskytuje jen částečnou ochranu. Žhářský útok nebo požár by tedy bylo nutno uhasit hned v jeho počátku, jinak by dostupné prostředky nemusely stačit. Současně se v objektu sociálního zařízení nachází značné množství únikových východů, jež lze využít v případě evakuace, a to především proto, že klienti tohoto zařízení trpí sníženou mobilitou.

Pro lepší připravenost při vzniku MU jsou spolu s HZS v objektu sociálního zařízení organizována cvičení požárního poplachu, a to jednou ročně. Cvičení se účastní jak zaměstnanci, tak klienti sociálního zařízení a celý průběh cvičení je zaznamenáván a monitorován. Nicméně velkou slabinu je absence školení a cvičení týkající se ochrany měkkých cílů, ochrany před násilným útočníkem, a to ve spolupráci s PČR.

V důležitých prostorech, přístupových místech se nachází prvky PZTS, které zajišťují ochranu sociálního zařízení v době, kdy se v objektu nenachází osoby (večerní a noční hodiny). Množství prvků PZTS je značné, nicméně absolutní pokrytí prostor tu není případem. Jsou pokryty hlavně prostory chodeb, šatny a prostory kanceláří. Další významnou nevýhodou je absence kamerového systému. Tyto systémy se v současnosti značně rozšiřují, umožňují monitoring v objektu, zpětnou identifikaci pomocí záznamů, odstrašení útočníka od provedení útoku.

Celkové zabezpečení objektu sociálního zařízení lze hodnotit jako nedostatečné. Jednou ze slabin je ochrana proti násilnému vniknutí do objektu. Další slabinou je absence pokročilého systému hašení, který by byl nepostradatelný při vzniku požáru velkého rozsahu. Hlavní slabinu však autor vidí v absenci kontroly osob při vstupu do objektu. Všechny stávající zabezpečovací prvky jsou vyobrazeny na nákrese v Příloze P IX.

12 METODA VYHODNOCENÍ OHROŽENOSTI MĚKKÉHO CÍLE

Pro zvýšení kvality zpracování předložené diplomové práce byl využit dokument/ metoda. Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, které by měla napomoci k navýšení odolnosti měkkého cíle.

Před využitím metody je nejprve nutné si položit tři na sebe navazující otázky. První z otázek při zhotovení metody vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je – jaký zájem chci chránit, v případě měkkých cílů se jedná hlavně o ochranu života a zdraví osob. Druhá otázka se zaměřuje na to – proti komu chci své hodnoty chránit, tzn. identifikovat zdroj hrozby (jednotlivec, skupina osob). Zdrojem hrozby mohou být tedy řadoví kriminálníci, ideologicky smýšlející skupiny nebo osoby, ukřivděný personál nebo klient, duševně nemocná osoba. Třetí otázka řeší – jakým způsobem jednotlivé zdroje hrozeb útočí. Pokud již známe zdroje hrozeb, musíme porozumět, co je motivuje k provedení útoku a definovat si možná místa útoku spolu s časy provedení útoku. Následně se stanoví pravděpodobnost a dopad provedení útoku vymezenými způsoby. Na konci se stanoví celková míra ohroženosti vybraného měkkého cíle, v tomto případě se jedná o objekt sociálního zařízení. Problémem při zajišťování ochrany měkkých cílů není nedostatek finančních prostředků či materiálního vybavení, nýbrž jejich neúčelné vynakládání a neznalost skutečných potřeb (Kalvach a Vangeli, 2018).

12.1 Stanovení zdrojů hrozeb pro měkký cíl

Pro správné provedení metody je zásadní si správně identifikovat zdroje hrozeb. Nejprve je třeba si definovat, který zájem budeme chránit. Tím mohou být osoby, jejich zdraví, majetek, informace, pověst. Nicméně v problematice ochrany měkkých cílů se téměř vždy jedná o ochranu života a zdraví osob. (Kalvach a Vangeli, 2018).

Součástí dokumentu je i seznam možných zdrojů hrozeb, jež představují nebezpečí pro měkké cíle. Tento seznam je pouze souhrn možných útočníků, následně se pro každý měkký cíl odlišují:

- násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti,
- psychicky nemocné osoby, mstící se zaměstnance či klienti,
- skupiny organizovaného zločinu, extrémisté a osoby útočící z nenávisti,
- a teroristé (Kalvach a Vangeli, 2018).

Pro měkký cíl v podobě sociálního zařízení byly vybrány tyto zdroje hrozeb:

Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti – osoby, jež svůj čin vykonávají hlavně za účelem zisku. Zisku mohou tedy docílit odcizením majetku, informací. Jedná se o útočníky, jež si svůj cíl vybírají náhodně.

Mstící se zaměstnanci či klienti – u zaměstnanců může být motivací ztráta zaměstnání nebo špatné vztahy se zaměstnanci, šikana na pracovišti. U klientů se může jednat o podobné důvody, vyloučení ze zařízení, šikana ze strany zaměstnanců nebo dalších klientů.

Extrémisté a osoby útočící z nenávisti – skupina osob, která provede útok z důvodů svého přesvědčení. Hlavní motivací pro tohoto útočníka může být přítomnost postižených osob v objektu. Útočníci – osoby, u nichž dochází k prudkým změnám v chování spolu s projevy agrese ve verbální, popřípadě fyzické formě.

12.2 Způsoby provedení útoku

Způsoby provedení útoků na měkký se u každé jednotlivé skupiny odlišují, tudíž nemůžeme určit u všech zdrojů hrozeb ty samé způsoby provedení útoku. Seznam se tedy musí v závislosti na konkrétním měkkém cíli posoudit.

Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti (Tabulka 2), skupina osob, jež představuje významné riziko, jak pro společnost, tak i pro majitele nemovitostí. K provedení svých útoků využívají jak chladné, tak střelné zbraně, jež můžou být drženy legálně i nelegálně. Dále od této skupiny hrozí provedení žhářského útoku, který by mohl způsobit rozsáhlé škody na objektu.

Tabulka 2 Násilné osoby zapojené do kriminální činnosti (Kalvach a Vangeli, 2018)

1.	Útok s využitím chladné zbraně.
2.	Provedení útoku s legálně drženou zbraní.
3.	Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.
4.	Provedení žhářského útoku.
5.	Falešné oznámení umístění výbušniny.
6.	Verbální agrese.

Mstící se zaměstnanci či klienti, skupina představující významné riziko ohrožení (Tabulka 3), a to hlavně v souvislosti, že tato osoba zná objekt a do značné míry i jeho režim. K provedení svých útoků využívají jak chladné, tak střelné zbraně, jež mohou být legálně i nelegálně drženy. V případě klientů může jít pouze o nelegálně drženou zbraň. Dále může pro naplnění svých cílů využít i žhářský útok, jenž může způsobit jak škody na zdraví, tak i na majetku.

Tabulka 3 Mstící se zaměstnanci (Kalvach a Vangeli, 2018)

1.	Útok s využitím chladné zbraně.
2.	Provedení útoku s legálně drženou zbraní.
3.	Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.
4.	Provedení žhářského útoku.
5.	Nastražení imitace výbušniny.
6.	Fyzická agrese

Extrémisté a osoby útočící z nenávisti (Tabulka 4), k provedení útoku na měkký cíl může tento pachatel využít chladnou zbraň a to bodnou, sečnou, tupou. Lze i střelnou zbraň, jenž může mít legálně nebo nelegálně držena. U těchto typů osob často dochází ke změně nálady, jež může vyústit ve fyzickou agresi.

Tabulka 4 Extrémisté a osoby útočící z nenávisti (Kalvach a Vangeli, 2018)

1.	Útok s využitím chladné zbraně.
2.	Provedení útoku s legálně drženou zbraní.
3.	Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.
4.	Provedení žhářského útoku.
5.	Braní rukojmí.
6.	Fyzická agrese

12.3 Určení místa a času provedení útoku

Následujícím krokem při vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle, je určení místa, kde dojde provedení útoku. Dále stanovení časového okna, kdy bude čin spáchán. Při určování místa a času je třeba vycházet z konkrétního měkkého cíle. Určení místa a času útoku se u jednotlivých druhů měkkých cílů liší vzhledem k charakteristice objektu.

Pro zvolený objekt sociálního zařízení byla stanovena dvě místa, kde by mohlo k danému útoku dojít, a to před objektem a uvnitř objektu. Tyto dvě lokace provedení útoku byly vybrány v souvislosti se zvolenými typy útočníků, jež by mohli na objekt sociálního zařízení zaútočit. Časový úsek, kdy k danému útoku může dojít, byl stanoven na dobu nejvytíženějšího provozu, kdy se v objektu nachází nejvíce osob a to mezi 7:00 až 15:00 hodinou.

12.4 Pravděpodobnost daného způsobu útoku

Určení pravděpodobnosti, že k určitému způsobu útoku na měkký cíl dojde, lze určit posouzením několika podkategorií. Mezi doporučené a použité v práci se řadí:

- dostupnost,
- složitost,
- výskyt.

Výše uvedené podkategorie se hodnotí odhadem na škále v rozmezí 1-7.

Při řešení dostupnosti (Tabulka 5) se zaměřujeme na druh použité zbraně nebo jiné prostředky a jejich dostupnost. Musí být zváženo, jestli bude použit jen jeden prostředek nebo více prostředků souběžně. Dále, jestli se jedná o jednoduchou zbraň, kterou umí použít každý nebo se jedná o zařízení, které vyžaduje trénink. U dostupnosti se také zvažuje, zda je zbraň volně dostupná, nebo ne. Poslední činitel, jenž se zjišťuje u zbraní, je doba dodání.

Tabulka 5 Bodovací škála dostupnosti prostředků k útoku (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála (orientační)	Charakteristika
1	Zbraň získaná kriminální činností, s potřebou odborného zaškolení, s dlouhou dobou dodání.
2	Zbraň získaná kriminální činností, s potřebou odborného zaškolení, s krátkou dobou dodání.
3	Zbraň získaná kriminální činností (černý trh), bez nutnosti odborného zaškolení.
4	Zbraň na povolení, popřípadě více těchto zbraní (střelná zbraň).
5	Více zbraní běžně dostupných, zbraně méně dostupné (auto).
6	Běžně dostupná zbraň (nůž, sekera).
7	Bez použití zbraně.

Při hodnocení složitosti (Tabulka 6) se zaměřujeme na souhrnné přípravy na útok, režim a zabezpečení objektu vůči danému útoku. Kategorie určuje, zda útok musí být připraven jednotlivcem, skupinou nebo organizací (teroristickou skupinou). Zda útok vyžaduje krátkodobou nebo dlouhodobou přípravu. Dále se určuje místo provedení útoku, zda bude nutno proniknout do režimového prostředí svého cíle nebo útok proběhne na veřejně dostupném místě.

Tabulka 6 Bodovací škála hodnocení složitosti útoku (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála (orientační)	Charakteristika
1	Mezinárodně koordinovaná, dlouhodobě připravovaná akce teroristické skupiny, veřejně přístupné, ale i nepřístupné místo.
2	Koordinovaná akce na místní úrovni ve spolupráci s teroristickou skupinou, veřejně nepřístupné místo.

Bodovací škála (orientační)	Charakteristika
3	Jednorázová spolupráce s místní teroristickou skupinou, veřejně nepřístupné místo.
4	Složitější nebo dlouhodobější spolupráce s kriminální skupinou, veřejně nepřístupné místo.
5	Jednoduchá nebo jednorázová spolupráce s místní kriminální skupinou, veřejně přístupné místo.
6	Akce vyžaduje zapojení většího počtu osob, veřejně přístupné místo.
7	Jednotlivec bez pomoci dalších osob, veřejně přístupné místo.

Hodnocením výskytu (Tabulka 7) se stanoví, jak je daný typ provedení útoku na měkký cíl pro útočníka v dané lokalitě atraktivní. Určuje se, zda se podobný typ útoku na měkký cíl v dané lokalitě již nestal nebo nebyl připravován. Dále se zjišťuje, jestli k podobnému útoku již nedošlo v blízkém regionu, sousední zemi nebo se jedná čistě o hypotetickou hrozbu.

Tabulka 7 Škála hodnocení pravděpodobnosti výskytu útoku (Kalvach a Vangeli, 2018)

Bodovací škála (orientační)	Charakteristika
1	Nevyskytl se nikdy ani v ČR ani v relevantním zahraničí.
2	Vyskytl se ojediněle v relevantním zahraničí.
3	Vyskytl se ojediněle v ČR.
4	Vyskytl se několikrát v relevantním zahraničí.
5	Vyskytl se několikrát v ČR.
6	Vyskytl se mnohokrát v relevantním zahraničí.
7	Vyskytl se již mnohokrát v ČR.

12.5 Vyhodnocení pravděpodobnosti

Při určování celkového vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle se nejprve vypočítá pravděpodobnost provedení daného způsobu útoku. Toho se docílí tak, že k jednotlivým způsobům provedení útoků se přiřadí hodnoty: dostupnost = D, výskyt = V, složitost = S, a to v rozmezí 1-7. Hodnoty budou přiděleny v závislosti na časovém období, kdy je sociální zařízení nejvytíženější, tj. mezi 7:00 až 15:00 hodinou, kdy se zde nachází největší počet osob. Místo provedení útoku bylo stanoveno uvnitř objektu/ před objektem. Tabulka vyhodnocení pravděpodobnosti útoku mstících se zaměstnanců a osob útočících z nenávisti jsou vloženy do Přílohy P V.

Tabulka 8 uvádí vyhodnocení pravděpodobnosti u násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti. Nejvyšší hodnoty, které lze dosáhnout součtem dostupnosti, výskytu a složitosti, činí 21. Tabulka vyhodnocení pravděpodobnosti útoku mstících se zaměstnanců a osob útočících z nenávisti jsou vloženy do Přílohy P V.

Tabulka 8 Vyhodnocení pravděpodobnosti útoku násilné osoby,
vlastní zpracování dle: (Kalvach a Vangeli, 2018).

Způsob útoku Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	6	6	7
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	6	5	7
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	4	3	6
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	4	3	6
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	3	3	5
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	3	3	5
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	6	4	6
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	6	3	6
Falešné oznámení umístění výbušniny.	Uvnitř objektu	7	4	7
Verbální agrese.	Uvnitř objektu	7	6	7
Verbální agrese.	Před objektem	7	5	7

12.6 Určení dopadu

Nejprve je nutné si definovat, jaký by měl spáchaný útok na měkký cíl negativní dopad. Dle definice bude útok mířen převážně na životy a zdraví, nicméně může mít negativní dopad i na další hodnoty jako je finanční dopad, personální dopad, dopad na infrastrukturu.

Pro řešení měkký cíl sociálního zařízení byly vybrány tyto podkategorie:

- dopad na život a zdraví,
- dopad na objekt.

Tyto zvolené podkategorie se následně hodnotí stejným způsobem, jako u pravděpodobnosti a to stupnicí 1-7.

Při hodnocení dopadu na život a zdraví (Tabulka 9) se hodnocení zaměřuje na množství osob, které mohou být útokem zasaženy, spolu se závažností následků na životech a zdraví.

Tabulka 9 Škála hodnocení dopadu na život a zdraví (Kalvach a Vangeli, 2018).

Orientační bodovací škála	Charakteristika
1	Oděrky, drobná zranění, úlek.
2	Lehce zranění jednotlivci.
3	Lehká zranění množství osob.
4	Vážně zranění u jednotlivců.
5	Vážná zranění u množství osob.
6	Vážná zranění u množství osob a úmrtí jednotlivců.
7	Vážná zranění a úmrtí většího množství osob.

Při klasifikaci dopadu na objekt (Tabulka 10) se zaměřujeme nejen na sledování technického poškození objektu, ale i na možnost pokračovat v provozu objektu i při jeho případném poškození.

Tabulka 10 Škála hodnocení dopadu na objekt (Kalvach a Vangeli, 2018)

Orientační bodovací škála	Charakteristika
1	Žádné nebo nízké poškození objektu.
2	Drobné poškození objektu bez omezení funkčnosti.
3	Závažnější poškození objektu bez omezení funkčnosti.
4	Omezení provozuschopnosti místnosti.
5	Omezení provozuschopnosti části objektu.
6	Rozsáhlé omezení provozuschopnosti objektu.
7	Zničení nebo narušení statiky objektu.

12.7 Vyhodnocení dopadu

Dalším krokem pro výpočet celkového vyhodnocení ohroženosti objektu je stanovení dopadu. U objektu sociálního zařízení byly zvoleny dopady na život a na objekt. Klasifikace probíhá stejně jako u předchozích proměnných stupnicí 1-7. Zařazení do časového okénka je opět během nejvytíženějšího provozu a lokace provedení útoku zůstávají stejné, tj. uvnitř objektu a před objektem. Celkové vyhodnocení dopadu u násilných osob zapojených do klasické kriminální činnosti je uvedeno v Tabulka 11. Vyhodnocení dopadu u dalších dvou skupin je uvedeno v Příloze P VI.

Tabulka 11 Celkové vyhodnocení dopadu u násilných osob,
vlastní zpracování dle: (Kalvach a Vangeli, 2018)

Způsob útoku Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na objekt
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	6	3
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	4	2
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	6	3
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	6	2
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	6	3

Způsob útoku Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na objekt
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	6	2
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	5	6
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	4	5
Falešné oznámení umístění výbušniny.	Uvnitř objektu	1	6
Verbální agrese.	Uvnitř objektu	2	1
Verbální agrese.	Před objektem	2	1

12.8 Celková míra ohroženosti měkkého cíle

Posledním krokem při vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je provedení výpočtu celkové míry ohroženosti, a to za pomoci vzorce, kdy se celková míra ohroženosti rovná násobku celkové pravděpodobnosti a celkového dopadu. Vypočítané hodnoty se zanesou do tabulky, kde je vyobrazena celková míra ohroženosti s ohledem na místo a čas provedení. Celková míra ohroženosti u násilných osob zapojených do kriminální činnosti se nachází v Tabulka 12. Výpočet celkové míry u mstících se zaměstnanců a klientů, extrémistů a osob útočících z nenávisti se nachází v Příloze P VII.

Tabulka 12 Celková míra ohroženosti u násilných osob,
vlastní zpracování dle: (Kalvach a Vangeli, 2018)

Způsob útoku Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	19	9	171
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	18	6	108

Způsob útoku Násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	13	9	117
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	13	8	104
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	11	9	99
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	11	8	88
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	15	11	165
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	14	9	126
Falešné oznámení umístění výbušniny.	Uvnitř objektu	18	7	126
Verbální agrese.	Uvnitř objektu	20	3	60
Verbální agrese.	Před objektem	19	3	57

Při provedení analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle-pro měkký cíl sociální zařízení-byly zjištěny hrozby, které by mohly významně ohrozit měkký cíl. Z výsledků tabulek vyplývá, že nejvýznamnější hrozbou pro sociální zařízení, přes všechny typy útočníků, je žhářský útok. A to zejména s ohledem na zvolený typ útočníka a možné následky na objekt a jeho fungování. Provedení útoku na měkký cíl v podobě žhářského útoku je poměrně jednoduché, jelikož prostředky potřebné pro provedení útoku jsou běžně dostupné. Dalším významným faktorem je místo provedení útoku. Útok může být veden na objekt, kdy může dojít k usmrcení většího počtu osob nebo na prostory mimo objekt, kdy může dojít k poškození majetku a omezení funkčnosti objektu.

Motivy pro spáchání tohoto typu útoku se napříč různými typy útočníků odlišují. Většinou se ale jedná o poškození objektu, škody na majetku, zastavení činnosti. Další možností může být psychická porucha v podobě žhářství, kdy se jedná o obsesi ohněm a závislost na žhářství (Pyromanie, © 1998-2023).

Další významnou hrozbou pro sociální zařízení napříč všemi typy útočníků je napadení objektu chladnou zbraní. Jedná se o typ zbraně, která se vyznačuje přímým fyzickým kontaktem s cílem. Může se přitom jednat o nůž, mačetu, sekeru. Napadení tímto typem zbraně se stává čím dál tím častějším, a to z důvodu vysoké dostupnosti těchto prostředků a při tom vysokou účinností, kdy správně provedený útok může vést i ke smrti jedince nebo větší skupiny lidí. S ohledem na tyto skutečnosti se chladné zbraně stávají čím dál více oblíbené u útočníků, a proto se navyšují počty těchto útoků na měkké cíle nejen v ČR, ale i po celém světě.

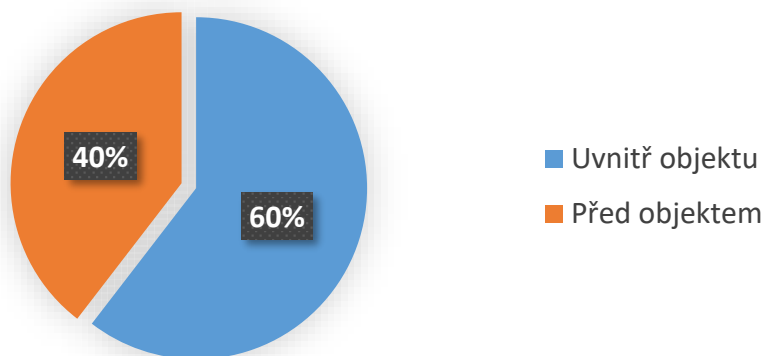
Následující skupinou, přes všechny typy útočníků, je útok s využitím střelné zbraně, který se stal v novodobé historii stále častějším. Pro potřeby analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle byli útočníci se střelnou zbraní rozděleni do dvou skupin, a to s legálně drženou zbraní a s nelegálně drženou zbraní. Významnější hrozbu představují zbraně legálně držené oproti těm nelegálně drženým, a to hlavně s ohledem na získání tohoto prostředku. U zbraní nelegálně držených představuje hlavní problém získání tohoto prostředku. Při útoku vedeném za pomoci střelné zbraně útočník ohrožuje svým jednáním nejen jednotlivce, ale celé skupiny. Přestože útoky střelnou zbraní na sociální zařízení jsou výjimečné, byly tyto prostředky již několikrát v ČR využity při útoku na měkké cíle v podobě restaurací, nemocnic, škol.

Přes všechny popsané skupiny byly součástí analýzy i další hrozby. U extrémistů a osob útočících z nenávisti, mstících se klientů a zaměstnanců, to byla fyzická agrese. Dalším typem možného útoku je využití nástražné imitace výbušniny nebo falešné oznámení o nastražené výbušnině, kdy může dojít k panice a s ní spojeným zraněním.

Analýza vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle se skládá i ze srovnání ohroženosti na různých místech, v případě řešeného sociálního zařízení uvnitř objektu nebo před objektem. Z výsledných grafů je patrné, že převládá místo útoku uvnitř objektu. Je to dáno nejen tím, že byly zvoleny hlavně útoky mířené na budovu, ale i snahou pachatele způsobit větší škody. V prostorách před objektem se osoby nachází pouze při příchodu nebo odchodu, tudíž se zde prakticky nikdy nenachází větší počet osob.

Výsledný graf pro násilné osoby zapojené do klasické kriminální činnosti je uveden na Obrázek 16. Grafy pro ostatní typy pachatelů se nachází v Příloze P VIII.

Místo provedení útoku



Obrázek 16 Násilné osoby (vlastní zpracování)

13 NÁVRHY NA ZKVALITNĚNÍ ZABEZPEČENÍ OBJEKTU DEN- NÍHO STACIONÁŘE

Po provedení analýzy byly zjištěny nedostatky v zabezpečení sociálního zařízení. Největší hrozbu představuje žhářský útok spolu s násilnými útoky. Smyslem této kapitoly je nastínit možná opatření, která by autor zavedl pro zvýšení odolnosti sociálního zařízení. Všechny návrhy na zvýšení stávajícího zabezpečení jsou vyobrazeny na nákrese v Příloze P X.

Cvičení

V objektu sociálního zařízení je každoročně ve spolupráci s HZS pořádán nácvik požárního poplachu, spolu s evakuací osob. V době pandemie tato cvičení pořádána bohužel nebyla. Nicméně zde vůbec nepořádají cvičení spojené s útokem aktivního nebo šíleného střelce. Cvičení tohoto typu organizuje PČR ve spolupráci s dalšími složkami IZS. Smyslem cvičení je vyzkoušet si možné situace, jak ze strany zaměstnanců, tak příslušníků jednotek IZS. Následně by věděli, jak při takové situaci reagovat. Lze využít následující varianty.

- Utíkej! – pokud je možnost využít únikovou cestu.
- Schovej se! – pokud nelze uniknout do bezpečí únikovou cestou, najdi si úkryt a schovej se.
- Bojuj! – pokud se nacházíme v přímém ohrožení života (Penc a Beránek, 2017).

Pro větší informovanost napříč objektem sociálního zařízení, by bylo namístě rozmístit po objektu informační plakát (Obrázek 17) s vysvětlením, jak se chovat v různých situacích.



Obrázek 17 Informační plakát (Krčílek, 2018)

Školení zaměstnanců

Se zvyšující se četností útoků mířených na měkké cíle, je třeba rozšiřovat povědomí, jak se v této situaci chovat. Toho se docílí za pomoci odborných přednášek/školení konaných ve spolupráci s PČR. Školení by měla být za účasti co největšího počtu pracovníků a měla by se konat v reálných prostorách objektu, kde by se odehrála i praktická ukázka možného útoku. Následně by měli být pracovníci schopni různé typy hrozeb odlišit, adekvátně zareagovat a přijmout potřebná opatření.

Přístupové čipy (ACS-line)

Hlavní vchod, který je určen pro vstup klientů a zaměstnanců, se otevírá pomocí klíčů a je odemknut po celou dobu provozu služby. Při odchodu poslední pracovnice zapíná alarm a zamyká vchodové dveře. Pro zjednodušení a zvýšenou kontrolu vstupu v průběhu dne by bylo vhodné zavést čtečku čipů spolu s čipy (Tabulka 13). Tyto čipy by zamezily vstupu neoprávněných osob a usnadnily přístup zaměstnancům do objektu SZ. Čtečka čipů by byla umístěna u vchodových dveří. Tato změna by ztížila/ zamezila přístupu do objektu potenciálnímu útočníkovi. Toto opatření by zkvalitnilo zabezpečení objektu sociálního zařízení.

Tabulka 13 Přístupové čipy - vlastní zpracování dle: (Mirafe čtečka..., © 2010–2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)

Položka	Počet kusů	Cena za kus	Celková cena
Čtečka Sebury R3-M	1	1339,-	1 339,-
Čip pro čtečky	40	35,-	1 400,-
Montáž x nastavení	1	700,-	700,-
Údržba x servis (za rok)	1	500,-	500,-

Prvky PZTS

Po objektu sociálního zařízení je rozmístěno několik prvků PZTS. Nicméně z pohledu zabezpečení budovy je celkové množství použitých prvků nedostačující. Proto by bylo vhodné počet prvků PZTS navýšit po celém objektu, hlavně na chodbách, v bezprostřední blízkosti postranních vchodů do budovy a do míst, kde útočník může do objektu vstoupit oknem. Návrh navýšení aktuálního stavu prvků by zvýšil celkovou míru zabezpečení proti neoprávněnému vstupu útočníka.

Množství použitých prvků PZTS pro doplnění stávajících prvků (Tabulka 14) je autorův návrh. Ačkoliv roli hraje i finanční náročnost a požadavky provozovatele sociálního zařízení.

Tabulka 14 Prvek PZTS – vlastní zpracování dle: (Zabezpečovací systémy, © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)

Položka	Počet kusů	Cena za kus	Celková cena
Jablotron JA-110P	9	661,-	5 949,-
Montáž	9	300	2 700,-
Údržba x servis (za rok)	9	150,-	1 350,-

Kamerový systém

Významným příspěvkem ke zvýšení odolnosti měkkého cíle sociálního zařízení je instalace kamerového systému. Systém nabízí mnoho pokročilých funkcí jako je pořizování záznamů, monitoring aktuálního stavu v objektu, odstrašení útočníka. V rámci řešeného objektu přichází v úvahu monitoring prostorů před objektem, kdy by byly předmětem kontroly hlavně přístupová místa a prostory lemující objekt. Dále by jedna kamera směřovala na prostory, kde se parkují osobní automobily. Pokud by řešení zavedení aktivního kamerového systému nebylo zavedeno, je možnost tyto prvky nahradit maketami. Počet použitých maket by byl stejný jako u kamer a plnily by pouze funkci odstrašení útočníka od provedení zamýšleného útoku. V Tabulka 15 je uvedena varianta s kamerami s vyššími náklady a v Tabulka 16 jsou uvedeny atrapy kamer, které vyžadují nižší náklady.

Tabulka 15 Nákup kamer – vlastní zpracování dle: (LTE kamery, © 2010-2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)

Položka	Počet kusů	Cena za kus	Celková cena
4G otočná IP kamera se záznamem Secutek SBS-NC47G	5	4 995,-	24 975,-
Montáž	5	500,-	2 500,-
Údržba x servis (za rok)	5	300,-	1 500,-

Tabulka 16 Nákup maket – vlastní zpracování dle: (Venkovní atrapa..., © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)

Položka	Počet kusů	Cena za kus	Celková cena
Atrapa bezpečností kamery Dummy3 s blikající LED	5	156,-	780,-
Montáž	5	250,-	1 250,-

EPS systém

Dle analýzy vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle je žhářský útok největší hrozbou pro objekt sociálního zařízení. Vznik požáru nemusí být zapříčiněn pouze žhářským útokem útočníka, ale i selháním vybavení nebo lidskou chybou. V objektu se již prvky EPS nacházejí, nicméně jejich rozmístění a množství bylo shledáno jako nízké. V případě vzniku mimořádné události je včasné varování osob klíčové. Proto autor práce navrhuje (Tabulka 17) stávající počet detektorů rozšířit a rozmístit do dalších místností, aby při vzniku požáru byli všichni včas informováni o vzniku nebezpečia stihli se evakuovat.

Tabulka 17 Detektor kouře a teplot – vlastní zpracování dle: (Zabezpečení objektů, © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)

Položka	Počet kusů	Cena za kus	Celková cena
JA-151ST-A Kombinovaný bezdrátový detektor kouře a teplot	4	2 774,-	11 096,-
Montáž	4	350,-	1 400,-
Údržba x servis (za rok)	4	880,-	3 520,-

Kombinovaný detektor siréna – maják

S ohledem na využívaný záměr objektu v podobě sociálního zařízení (přítomnost lidí s omezením zraku, sluchu) autor práce jako doplňkové návrhy navrhuje využití kombinovaných detektorů, jež jsou zároveň sirénou a majákem. Tento detektor pro vyhlášení poplachu využívá akustické informace doplněné o vizuální výstrahu v podobě červeného LED světla. Tyto detektory se využívají hlavně v průmyslových prostorách, školách, kancelářích. Zvolený detektor (Tabulka 18) umožňuje i široké možnosti v nastavení různých typů tónů.

Tyto detektory by byly použity stejně jako navržené kombinované bezdrátové detektory kouře a teploty. Pouze by si provozovatel objektu vybral pro sebe vhodnější možnost.

Tabulka 18 Kombinovaný detektor (maják) – vlastní zpracování dle: (Kombinace siréna – maják, © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)

Položka	Počet kusů	Cena za kus	Celková cena
Kombinovaný detektor Eaton Fulleon	4	1 550,-	6 200,-
Montáž	4	350,-	1 400,-
Údržba x servis (za rok)	4	880,-	3 520,-

13.1 Shrnutí navržených opatření

Součástí této kapitoly byl výčet návrhů, jenž by zvýšil zabezpečení objektu sociálního zařízení. Mezi první návrhy spadá pořádání školení, jejichž součástí mohou být i cvičení možných krizových situací. Dalšími opatřeními jsou návrhy moderních elektronických systémů, jenž by rozšířili aktuální prvky a poskytly tak celistvější a lepší ochranu střežených prostor. Tyto opatření jsou aplikována s ohledem na provedenou analýzu a výsledná slabá místa v ochraně objektu. U bezpečnostních systémů byly navrženy dvě možnosti realizace, kdy může provozovatel zvolit vhodnější možnost dle svých priorit.

ZÁVĚR

Tato diplomová práce se zabývá, čím dál více se rozšiřující, problematikou ochrany měkkých cílů. Hlavním cílem práce bylo zhodnotit aktuální stav zabezpečení zvoleného měkkého cíle a následně navrhnout opatření pro zvýšení proti možným hrozbám. Nejprve byl vyhodnocen stávající stav zabezpečení zvoleného měkkého cíle a následně vytvořen návrh na zvýšení zabezpečení sociálního zařízení.

Mezi dílčí cíle diplomové práce patří seznámení čtenáře předkládané práce s teoretickými vstupy týkajícími se měkkých cílů. Dále zvolit konkrétní měkký cíl, provést analýzu a vyhodnocení stávajícího stavu zabezpečení měkkého cíle.

Teoretická část diplomové práce se zabývá teoretickými základy, vstupy do řešené problematiky. V praktické části diplomové práce byl definován řešený objekt sociálního zařízení. Následně byla provedena analýza stávajícího stavu zabezpečení objektu, díky které byla zjištěna slabá místa v zabezpečení. Následoval návrh opatření, která by adekvátně rozšířila stávající zabezpečení sociálního zařízení.

Hlavní nedostatky byly odhaleny ve stávajícím zabezpečení objektu. Především při absenci kontroly osob při vstupu do objektu. Dále v nízkém počtu rozmístěných bezpečnostních prvků, a to hlavně PZTS, EPS a kamerových systémů. S ohledem na tyto byla navržena opatření, která by přispěla ke zvýšení odolnosti objektu sociálního zařízení.

Jako návrhy zpracovatel práce doporučil realizaci pravidelných cvičení, která v minulosti probíhala jen s příslušníky HZS s ohledem na požární bezpečnost. Nicméně cvičení s dalšími složkami IZS se zde nikdy neprováděla. Tudíž by bylo na místě pořádat i cvičení v součinnosti s Policií ČR a dalšími složkami IZS. Dalším návrhem je možnost pořádání školení pracovníků pomocí externích firem, jenž se na tuto problematiku specializují. Další možností je zavedení přístupových čipů, kterými by disponovali zaměstnanci. Tyto čipy by plnily také určitou formu ochrany, kdy by do prostor objektu mohl vstoupit pouze ten, kdo jej vlastní. S ohledem na nízké pokrytí prostor pomocí prvků PZTS autor navrhuje jejich doplnění o další zařízení s ohledem na vyšší pokrytí střežených prostor. Z důvodu absolutní absence kamerového systému autor navrhuje dvě varianty řešení, kdy by byl stav zabezpečení výrazně zvýšen a doplněn o možnost zpětného dohledání pachatele. Posledním návrhem byla montáž dodatečných prvků EPS, kde byly s ohledem na použití objektu vybrány dvě možnosti provedení. Dle autora práce byly cíle práce splněny.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Bezpečnostní systémy a jejich klasifikace, © 2023. *Stavební klub* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: https://www.stavebniklub.cz/33/bezpecnostni-systemy-a-jejich-klasifikace-uniqueidmRRWSbk196FNf8-jVUh4EhQIk2_9wLAXS55171qcyf-kukZUZLWmsA

BURDA, Karel, 2017. *Základy elektronických zabezpečovacích systémů*. Brno: Akademické nakladatelství CERM. ISBN isbn978-80-7204-967-7.

Co to jsou kamerové systémy CCTV, proč je máme chtít a jak se rozdělují?, © 2023. *Security agencies* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.securityagencies.cz/clanek/co-to-jsou-kamerove-systemy-cctv-proc-je-mame-chtit-a-jak-se-rozdeluji>

Cenová soustava ÚRS, © 2023. URS [online]. DEK [cit. 2023-04-24]. Dostupné z: <https://www.urs.cz/software-a-data/cenova-soustava-urs>

ČESKO, 1998. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb. In: *Sbírka zákonů*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1998-110/zneni-20001201>

ČESKO, 2000a. Zákon č. 239/2000 Sb. In: *Sbírka zákonů*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>

ČESKO, 2000b. Zákon č. 240/2000 Sb. In: *Sbírka zákonů*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>

ČESKO, 2008. Zákon č. 273/2008 Sb. In: *Sbírka zákonů*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-273?text=>

ČESKO, 2009. Zákon č. 40/2009 Sb. In: *Sbírka zákonů*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

ČESKO, 2013. *STRATEGIE ČESKÉ REPUBLIKY PRO BOJ PROTI TERORISMU*. Praha: Ministerstvo vnitra. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/soubor/strategie-ceske-republiky-pro-boj-proti-terorismu-pdf.aspx>

ČESKO, 2015a. *Bezpečnostní strategie České republiky*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky. Dostupné také z: <https://www.vlada.cz/assets/ppov/brs/dokumenty/bezpecnostni-strategie-2015.pdf>

ČESKO, 2015b. Zákon č. 320/2015 Sb. In: *Sbírka zákonů*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2015-320>

ČESKO, 2016a. ZÁKLADY OCHRANY MĚKKÝCH CÍLŮ METODIKA. Praha: Ministerstvo vnitra. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>

ČESKO, 2016b. AUDIT NÁRODNÍ BEZPEČNOSTI. Praha: Ministerstvo vnitra. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/audit-narodni-bezpecnosti.aspx>

ČESKO, 2017. Koncepce ochrany měkkých cílů pro roky 2017-2020. Praha: Ministerstvo vnitra. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-ochrany-mekkych-cilu-pro-2017-2020-pdf.aspx>

ČESKO, 2019. BEZPEČNOSTNÍ PLÁN MĚKKÉHO CÍLE. Praha: Ministerstvo vnitra. Dostupné také z: <https://www.mvcr.cz/chh/soubor/bezpecnostni-plan-mekkeho-cile-nove-2-b2-samostatne-strany-pdf.aspx>

ČESKO, 2020. KONCEPCE OCHRANY OBYVATELSTVA do roku 2025 s výhledem do roku 2030. Ministerstvo vnitra. Dostupné také z: <https://www.hzscr.cz/soubor/koncepce-oob-2025-2030-pdf.aspx>

ČÍRTKOVÁ, Ludmila, 2004. *Forenzní psychologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. Vysokoškolské učebnice (Aleš Čeněk). ISBN isbn80-864-7386-4.

DAVIES, Alys, 2022. Copenhagen shooting: Gunman kills three in Field's shopping mall. *BBC news* [online]. BBC [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-62030919>

Elektrická požární signalizace (EPS), © 2023. *ARET* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.aret.info/protipozarni-systemy.html>

Elektrická požární signalizace (EPS), © 2023. *Security technologies* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.security.cz/elektricka-pozarni-signalizace-eps--2423.html>

EPS - Elektrická požární signalizace, © 2023. *AVALON* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <http://www.avalon.cz/produkty/elektronicka-pozarni-signalizace-eps.htm>

FAGEL, Michael J. a Jennifer L. HESTERMAN, ed., 2017. Soft targets and crisis management: what emergency planners and security professionals need to know. Boca Raton: CRC Press, Taylor & Francis Group. ISBN isbn978-1-4987-5632-7.

FROHLICH, TOMÁŠ a JIŘÍ SLABÝ, 2021. Ochrana měkkých cílů – je skutečně potřeba?. *Data security management: PRESTIŽNÍ RECENZOVANÝ ODBORNÝ ČTVRTLETNÍK O BEZPEČNOSTI, SPRÁVĚ A ŘÍZENÍ RIZIK INFORMAČNÍCH SYSTÉMŮ* [online]. [cit. 2023-03-04].

HANSON, Doug, 2005. What's Next--Soft Target Attacks. *U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE* [online]. U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE OFFICE OF JUSTICE PROGRAMS [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/whats-next-soft-target-attacks>

HORÁK, Jan, 2022. Hacker, který podnikl masivní útok na druhou největší nemocnici v zemi, policii unikl. *Aktuálně.cz* [online]. Aktuálně [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/kyberutok-nemocnice-odlozeno/r~ad936578f7b911ec8b4e0cc47ab5f122/>

Hotline k měkkým cílům: SPECIÁLNÍ DOKUMENTY, © 2023. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/specialni-dokumenty-hotline-k-mekkym-cilum.aspx>

JAKUBCOVÁ, Lenka et al., 2020. *Krizové řízení a psychologie evakuovaných osob: parametry zefektivnění evakuačního plánování u provozovatelů měkkých cílů: Bezpečnostní teorie a praxe* [online]. [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://veda.polac.cz/wp-content/uploads/2020/04/Krizov%C3%A9-%C5%99%C3%ADzen%C3%AD-a-psychologie-evakuovan%C3%BDch-osob-parametry-zefektivn%C4%9Bn%C3%AD-eva-kua%C4%8Dn%C3%ADho-pl%C3%A1nov%C3%A1n%C3%AD-u-provozovatel%C5%AF-m%C4%9Bkk%C3%BDch-c%C3%ADl%C5%AF.pdf>

JELÍNEK, Jiří, 2017. *Terorismus - základní otázky trestního práva a kriminologie*. Praha: Leges. Teoretik. ISBN isbn978-80-7502-256-1.

Kabul mosque bombing kills at least 21, including prominent cleric, 2022. *CBS NEWS* [online]. CBS Interactive [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.cbsnews.com/news/kabul-mosque-attack-afghanistan/>

KLAVACH, Zdeněk a Benedikt VANGELI, 2018. Vyhodnocení ohroženosti měkkého cíle: aneb co, kdy, kde a od koho vám hrozí. *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/soubor/vyhodnoceni-ohrozenosti-mekkeho-cile.aspx>

Kombinace siréna - maják, © 2023. RS Components [online]. Polsko: RS Components Sp. [cit. 2023-04-17]. Dostupné z: [https://cz.rs-online.com/web/p/majaky-se-sirenou/5293774?cm_mmc=CZ-PLA-DS3A--google--CSS_CZ_CZ_Automatizace_a_%C5%99%C3%ADdic%C3%AD_za%C5%99%C3%ADzen%C3%AD_Whoop--\(CZ:Whoop!\)+Maj%C3%A1ky+se+sir%C3%A9nou-_5293774&matchtype=&pla](https://cz.rs-online.com/web/p/majaky-se-sirenou/5293774?cm_mmc=CZ-PLA-DS3A--google--CSS_CZ_CZ_Automatizace_a_%C5%99%C3%ADdic%C3%AD_za%C5%99%C3%ADzen%C3%AD_Whoop--(CZ:Whoop!)+Maj%C3%A1ky+se+sir%C3%A9nou-_5293774&matchtype=&pla)

KRČÍLEK, Pavel, 2018. Mimořádné události a hrozby terorismu v ČR [online]. In: [cit. 2023-04-16]. Dostupné z: <https://doverville.cz/wp-content/uploads/2017/11/ochrana-mekkych-cilu-ruzne-pohledy.pdf>

LTE kamery, © 2010-2023. Securepro [online]. SecurePro [cit. 2023-04-17]. Dostupné z: <https://www.securepro.cz/4g-otocna-ip-kamera-se-zaznamem-secutek-sbs-nc47g-1080p-50m-ir-4x-zoom-e123798.htm>

LUKÁŠ, Luděk, 2014. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM. ISBN 978-80-87500-57-6.

LUKÁŠ, Luděk, 2015. *Bezpečnostní technologie, systémy a management*. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM. ISBN isbn978-80-87500-67-5.

Malmö: Two women killed after violent attack at Swedish school, 2022. *BBC news* [online]. BBC [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-60830059>

Manchester Arena bombed during Ariana Grande concert, 2018. *The HISTORY Channel* [online]. A&E Television Networks [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.history.com/this-day-in-history/manchester-arena-bombed-during-ariana-grande-concert>

Mechanické zábranné systémy (MZS), © 2023. *Security technologies* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.security.cz/mechanicke-zabranne-systemy-mzs--2422.html>

MIFARE čtečka Sebury R3-M, © 2010 - 2023. Eletur: Váš dodavatel zabezpečení [online]. Eletur [cit. 2023-04-17]. Dostupné z: <https://eletur.cz/MIFARE-ctecka-Sebury-R3-M?search=sebury%20r3&description=1> <https://eletur.cz/cip-sebury-standard-mifare-em-rfid-marine-modry?search=sebury&description=1>

Osobní dotazování (face to face) [online], © 2022. CVVM [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: <https://cvvm.soc.cas.cz/cz/cvvm/nabidka-vyzkumu/osobni-dotazovani-face-to-face>

PENC, Ondřej a Ladislav BERÁNEK, 2017. Policie České republiky – KŘP hlavního města Prahy: Utíkej, schovej se, bojuj!. Policie České republiky [online]. [cit. 2023-04-16]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/utikej-schovej-se-bojuj.aspx>

PLÁŠŤOVÁ OCHRANA, © 2023. *PERIMETRIE.CZ* [online]. ABBAS [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.perimetrie.cz/perimetrie/plastova-ochrana/>

Poplachový zabezpečovací a tísňový systém: PZTS, © 2023. *Security technologies* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.security.cz/elektricka-zabezpecovaci-signalizace-pzts--2419.html>

Pyromanie, © 1998-2023. Velký lékařský slovník [online]. Maxdorf [cit. 2023-04-17]. Dostupné z: <https://lekarske.slovniky.cz/lexikon-pojem/pyromanie>

RICHTER, Rostislav, 2018. *Slovník pojmů krizového řízení* [online]. In: . Praha: Ministerstvo vnitra generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/slovník-pojmu-krizoveho-rizeni-2018-pdf.aspx>

Řídící identifikační systémy: Přístupový systém, © 2023. *ACS - line* [online]. [cit. 2023-03-24]. Dostupné z: <https://www.acsline.cz/cs/pristupovy-system>

Sborník technické harmonizace: Moderní evropský standard zabezpečení [online], 2013. In: . Praha 2: Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví [cit. 2023-04-14]. Dostupné z: https://www.unmz.cz/files/Sborn%C3%ADky%20TH/DEF_TNI-2-A4%20-%20pro%20www.pdf

SLUŠNÝ, Jaromír, 2022. *Šílení střelci. V Praze: XYZ. ISBN 978-80-7683-254-1.*

STEWART, Scott, 2013. Soft Targets Back in Focus. *Rane* [online]. Stratfor [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://worldview.stratfor.com/article/soft-targets-back-focus>

Suicide bomb attack kills 6 in eastern Congo, 2021. *CBC* [online]. CBC/Radio-Canada [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.cbc.ca/news/world/congo-suicide-bomb-attack-bar-1.6298411>

SVOBODA, Tomáš, 2021. *Požární zabezpečení*, Brno: T.S.M. servis [cit. 2023-04-24].

SYSTÉM VYHLAŠOVÁNÍ STUPŇŮ OHROŽENÍ TERORISMEM, 2016. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2023-03-04]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/dokumenty-soft-targets-system-vyhlasovani-stupnu-ohrozeni-terorismem-pdf.aspx>

TERMINOLOGICKÝ SLOVNÍK POJMŮ Z OBLASTI KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ, OCHRANY OBYVATELSTVA, ENVIRONMENTÁLNÍ BEZPEČNOSTI A PLÁNOVÁNÍ OBRANY STÁTU [online], 2016. In: . Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2023-03-05].

Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/terminologicky-slovník-mv-verze-ke-stazeni.aspx>

Venkovní atrapa bezpečnostní kamery Dummy3 s blikající LED, © 2023. Zabezpečovací zařízení [online]. Czech Partners Group [cit. 2023-04-17]. Dostupné z: https://www.zabezpecovaci-zarizeni.cz/atrapy-kamer/venkovni-atrapa-bezpecnostni-kamery-dummy3-s-blikajici-led-%5BCIP002%5D?gclid=Cj0KCQjwuLShBhC_ARIsAFod4fKN01e8sOWEEr-ljX9bEaQAppmd3UL0j22E5s-dNmwrffF7o3dxztGcaAud0EALw_wcB

VORONKOV, Vladimír, © 2023. Threat to vulnerable targets. *United Nations: Office of Counter - Terrorism* [online]. [cit. 2023-03-05]. Dostupné z: <https://www.un.org/counterterrorism/vulnerable-targets>

Zabezpečení objektů, © 2023. Elcar [online]. Elcar [cit. 2023-04-17]. Dostupné z: <https://www.elcar.cz/ezs-jablotron/>

Zabezpečovací systémy, © 2023. Hlidejsimajetek.cz [online]. [cit. 2023-04-21]. Dostupné z: https://www.hlidejsimajetek.cz/detektory-pohybu/ja-110p-sbernicovy-pir-detektor-pohybu?gclid=CjwKCAjw6IiiBhAOEiwALNqncVN57RIdQu6a22oDYPlsTgBM-95QrwW7Oel1EC6Nu9-wQGjCxmMhtxoCQH8QAvD_BwE

Zabezpečovačka neboli PZTS: Co to je a k čemu slouží?, 2020. *Securitas* [online]. [cit. 2023-03-06]. Dostupné z: <https://www.securitas.cz/novinky--blog/blog/zabezpecovacka-neboli-pzts-co-to-je-a-k-cemu-slouzi/>

Zásady zpracování závěrečných prací v rámci vysokoškolského studia [online], 2013. Karviná: Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné [cit. 2023-04-20]. Dostupné z: http://krus.slu.cz/opf/cz/struktura/katedry/katedra-ekonomie-a-verejne-spravy/aktuality/zasadykezpracovanizaverecnychprací.pdf?fbclid=IwAR0E6-DBwEo-GSmWsyBxOG3_rn7MXGreWlI5An7oLWa4b0awhis3SDBlGhws

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AČR	Armáda České republiky
BIS	Bezpečnostní informační služba
CCTV	Closes circuit television
ČR	Česká republika
DS	Denní stacionář
EPS	Elektronická požární signalizace
EU	Evropská unie
Europol	Evropský policejní úřad
HZS	Hasičský záchranný sbor
IT	Informační technologie
IZS	Integrovaný záchranný systém
KS	Krizová situace
MU	Mimořádná událost
MV	Ministerstvo vnitra
MZS	Mechanické zábranné systémy
NKBT	Národní kontrolní bod pro terorismus
OS	Osobní asistence
PČR	Policie České republik
PO	Požární ochrana
PZTS	Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy
SC	Sociální zařízení
ZDP	Zařízení dálkového přenosu

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Vstup do areálu (vlastní fotografie)	37
Obrázek 2 Hlavní vchod (vlastní fotografie)	38
Obrázek 3 Alarm (vlastní fotografie).....	39
Obrázek 4 Detektor pohybu (vlastní fotografie).....	39
Obrázek 5 Vstupní zvonek (vlastní fotografie).....	40
Obrázek 6 Místní siréna	40
Obrázek 7 Vačkový vypínač proudu	41
Obrázek 8 Vodní hasicí přístroj	41
Obrázek 9 Práškový hasicí přístroj	42
Obrázek 10 Požární hydrant (vlastní fotografie)	42
Obrázek 11 Detektor kouře a teploty	43
Obrázek 12 Bezpečnostní kladívko a požární klíč.....	43
Obrázek 13 Piktogram únikové cesty (vlastní fotografie)	44
Obrázek 14 Vjezd pro vozidla (vlastní fotografie)	44
Obrázek 15 Zadní branka (vlastní fotografie).....	45
Obrázek 16 Násilné osoby (vlastní zpracování)	60
Obrázek 17 Informační plakát (Krčilek, 2018).....	61

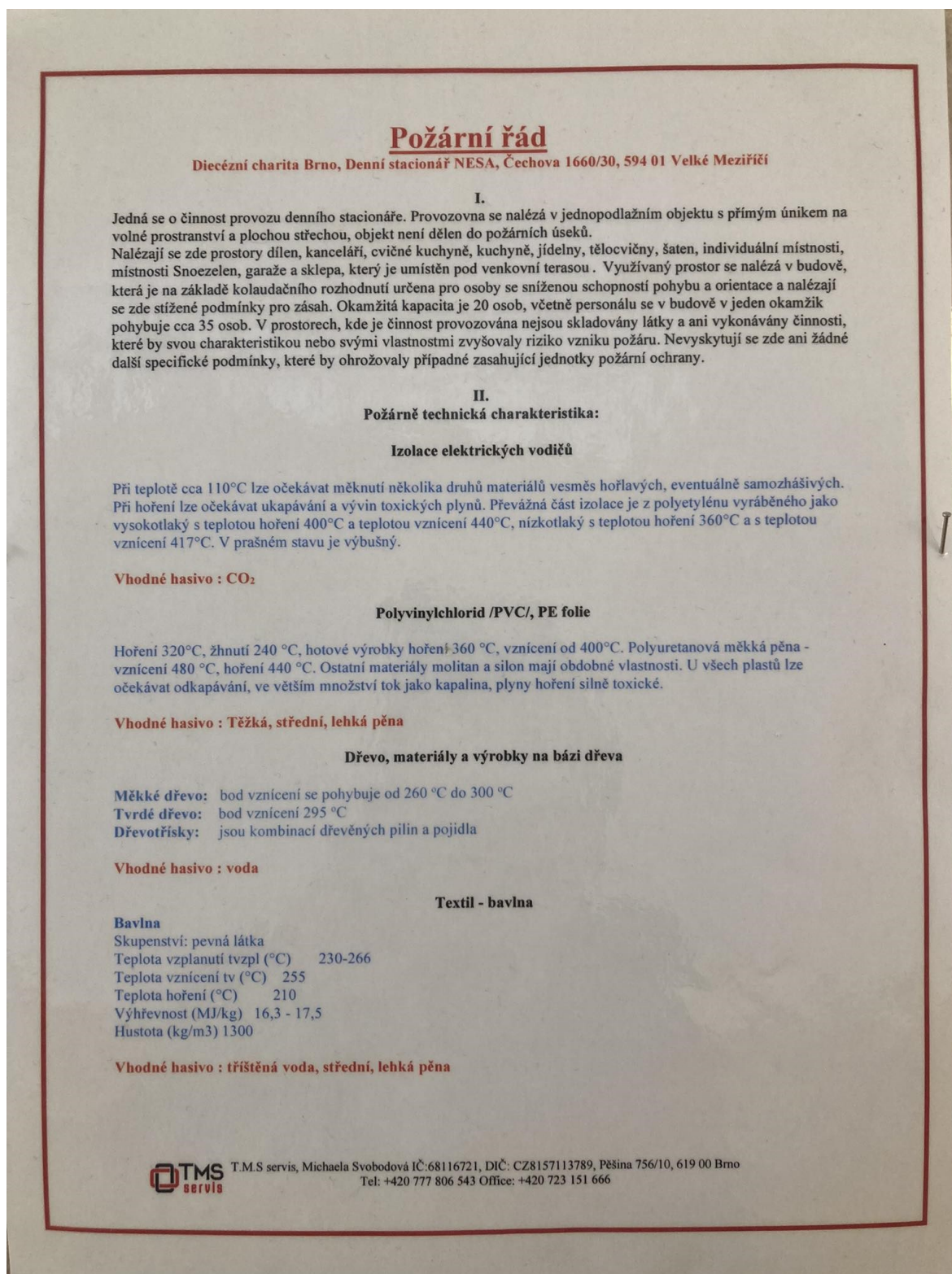
SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Bezpečností třídy MZS (Sborník..., 2013).....	30
Tabulka 2 Násilné osoby zapojené do kriminální činnosti (Kalvach a Vangeli, 2018).....	49
Tabulka 3 Mstící se zaměstnanci (Kalvach a Vangeli, 2018).....	50
Tabulka 4 Extrémisté a osoby útočící z nenávisti (Kalvach a Vangeli, 2018)	50
Tabulka 5 Bodovací škála dostupnosti prostředků k útoku (Kalvach a Vangeli, 2018).....	52
Tabulka 6 Bodovací škála hodnocení složitosti útoku (Kalvach a Vangeli, 2018)	52
Tabulka 7 Škála hodnocení pravděpodobnosti výskytu útoku (Kalvach a Vangeli, 2018) .	53
Tabulka 8 Vyhodnocení pravděpodobnosti útoku násilné osoby,	54
Tabulka 9 Škála hodnocení dopadu na život a zdraví (Kalvach a Vangeli, 2018).	55
Tabulka 10 Škála hodnocení dopadu na objekt (Kalvach a Vangeli, 2018).....	56
Tabulka 11 Celkové vyhodnocení dopadu u násilných osob,.....	56
Tabulka 12 Celková míra ohroženosti u násilných osob,	57
Tabulka 13 Přístupové čipy - vlastní zpracování dle: (Mirafe čtečka..., © 2010–2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)	62
Tabulka 14 Prvek PZTS – vlastní zpracování dle: (Zabezpečovací systémy, © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023).....	63
Tabulka 15 Nákup kamer – vlastní zpracování dle: (LTE kamery, © 2010-2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023).....	63
Tabulka 16 Nákup maket – vlastní zpracování dle: (Venkovní atrapa..., © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023).....	64
Tabulka 17 Detektor kouře a teplot – vlastní zpracování dle: (Zabezpečení objektů, © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)	64
Tabulka 18 Kombinovaný detektor (maják) – vlastní zpracování dle: (Kombinace siréna – maják, © 2023; Cenová soustava ÚRS, © 2023)	65

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I.	Požární řád
Příloha P II.	Pokyny pro činnost v prevenci PO
Příloha P III.	Požární poplachové směrnice
Příloha P IV.	Požární evakuační plán
Příloha P V.	Vyhodnocení pravděpodobnosti útoků
Příloha P VI.	Celkové vyhodnocení dopadu osob útočících z nenávisti a mstících se zaměstnanců
Příloha P VII.	Celková míra ohroženosti mstících se zaměstnanců a osob útočících z nenávisti
Příloha P VIII.	Výsledné grafy útoků uvnitř a mimo objekt
Příloha P IX.	Stávající zabezpečení objektu
Příloha P X.	Návrh pro zvýšení odolnosti měkkého cíle

PŘÍLOHA P I: POŽÁRNÍ ŘÁD



Zdroj: (Svoboda, 2021)

Papír

Hořlavý materiál jehož základní složkou je celulóza, uložen ve větších vrstvách má sklon k tepelnému samovznícení, teplota samovznícení 100°C, před těmito teplotami je třeba papír chránit.

Papír

Teplota vzplanutí (°C)	238
Teplota vznícení (°C)	365
Výhřevnost (MJ/ kg)	17
Hustota (kg/m ³)	1200
Teplota samovznícení (°C)	100

Vhodné hasivo : voda se smáčedlem

III.

- K zamezení vzniku a šíření požáru jsou v prostoru, kde je činnost provozována umístěny hasicí přístroje; (viz. Pokyny pro činnost v prevenci PO)
- V objektu jsou kvůli bezpečnosti a pro případnou evakuaci rozmístěny výstražné a bezpečnostní značky; (viz. Rozmístění výstražných a bezpečnostních značek)
- Kouřit a manipulovat s otevřeným ohněm je v celém prostoru činností **ZAKÁZÁNO**.

IV.

O stanovení podmínek pro bezpečný pobyt a pohyb osob a způsob zabezpečení volných únikových cest a východů v prostoru činnosti se stará vždy preventista PO. Pokyny pro činnost v prevenci PO, přehled o umístění výstražných a bezpečnostních značek, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení jsou v příloze Požárního řádu.

V.

Zajišťování stanovených podmínek požární bezpečnosti, a to pro zahájení, průběh, přerušeni a ukončení činnosti provádí preventista PO.

VI.

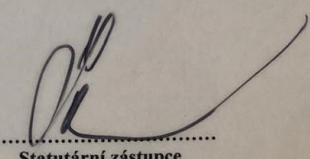
V případě vzniku požáru jsou zaměstnanci povinni postupovat podle **Požární poplachové směrnice**

VII.

Odpovědný vedoucí zaměstnanec: Diecézní charita Brno

Dne: 10.3.2021

Vypracoval dne 10.3.2021, Tomáš Svoboda
Číslo osvědčení o odborné způsobilosti: Z – OZO –


.....
Statutární zástupce
Diecézní charita Brno



T.M.S servis, Michaela Svobodová IČ:68116721, DIČ: CZ8157113789, Pěšina 756/10, 619 00 Brno
Tel: +420 777 806 543 Office: +420 723 151 666


Zdroj: (Svoboda, 2021)

PŘÍLOHA P II: POKYNY PRO ČINNOST V PREVENCI PO

Pokyny pro činnost v prevenci PO

Diecézní charita Brno, Denní stacionář NESÁ, Čechova 1660/30, 594 01 Velké Meziříčí

- Osoby pracující na tomto pracovišti musí být důkladně seznámeni s předpisy PO týkající se činnosti na pracovišti.
- Klienti se mohou pohybovat po veřejně přístupných prostorách budovy, je jim zakázán vstup do určitých prostor jako například sklady, atd., které jsou označeny bezpečnostními tabulkami, které jsou tyto osoby povinny respektovat
- Pracoviště musí být řádně označeno bezpečnostními tabulkami (dle ČSN ISO 3864) a ty musí být vyvěšeny na viditelných místech, a také musí být udržovány.
- Únikové cesty, přístupové cesty k hasicím zařízením a cesty k uzávěrům plynu, vody a el. proudu musí být stále volné.
- Kontrolovat zda si nějaká z osob v objektu nepočíná tak, že jejím počínáním může dojít ke vzniku požáru. K zamezení vzniku požáru je nutno dbát na dodržování protipožárních předpisů a to zejména:
 - V celém objektu platí zákaz kouření a používání otevřeného ohně.
 - Používání jiných než firemních tepelných spotřebičů je zakázáno.
 - Sušení oděvů, obuvi nebo odkládání jakýchkoliv předmětů na tělesa ústředního vytápění je zakázáno.
 - Opravy elektrické instalace nebo plynových spotřebičů může provádět pouze odborník.
 - Elektrické rozvaděče musí být uzavřeny a musí k nim být trvale zachován volný přístup.
 - Osvětlovací tělesa (žárovky, zářivky) musí být opatřeny kryty, nesmějí se zakrývat textilem, papírem atp., musí být pravidelně zbavovány prachu, pavučin a nečistot.
 - Chodby slouží v případě požáru jako únikové cesty, proto na nich nesmí být (ani dočasně) ukládány žádné předměty, ani na nich nesmí být skladován jakýkoliv materiál.
 - Hasicí přístroje musí být trvale přístupné, zajištěny proti pádu a nesmí se zakládat ani obkládat různými předměty.
 - Při odchodu jsou všichni pracovníci povinni zkontrolovat, zda jsou stroje vypnuty hlavním vypínačem a el. spotřebiče vypnuty. Dále zda nebyly do odpadkového koše odhozeny nedopalky cigaret, a zda nejsou na tělesech ústředního vytápění odloženy hořlavé předměty.
 - Pro provádění svářečských prací v objektu nebo jeho blízkosti musí být vydáno písemné povolení ředitele podniku nebo pověřené osoby – technika PO.




PRO PRVOTNÍ HASEBNÍ ZÁSAH JE NA PRACOVÍŠTI UMÍSTĚNO
 - 7ks hasicích přístrojů; viz protokol o kontrole PHP
 (dle § 2 odst. 5 vyhl. 246/2001 o požární prevenci; vyhl. 23/2008 Sb.)

Dne: 10.3.2021

.....
 Statutární zástupce
 Diecézní charita Brno

Vypracoval dne 10.3.2021, Tomáš Svoboda
 Číslo osvědčení o odborné způsobilosti: Z – OZO – 63 / 2008



T.M.S servis, Michaela Svobodová IČ: 68116721, DIČ: CZ8157113789, Pěšina 756/10, 619 00 Brno
 Tel: +420 777 806 543 Office: +420 723 151 666

Zdroj: (Svoboda, 2021)

Stanovení organizace zabezpečení požární ochrany

Diecézní charita Brno, Denní stacionář NESÁ, Čechova 1660/30, 594 01 Velké Meziříčí

- Každá osoba je povinna počínat si tak, aby její činnost nevedla ke vzniku požáru.
- Kouření a manipulace s otevřeným ohněm je v objektu ZAKÁZÁNO.
- V případě prací, které si vyžadují použití otevřeného ohně, popř. svařování, nebo jiné činnosti při kterých vzniká zvýšené nebezpečí požáru, je povinna osoba, která bude činnost provádět zabezpečit toto pracoviště tak, aby byly dodrženy všechny zásady, které znemožní vznik požáru a o činnosti ještě před jejím zahájením informovat statutárního zástupce Diecézní charity Brno a preventistu PO nebo velitele preventivních pož. hlídek.
- Nastane-li v objektu vlivem např. nedbalosti osob situace, která může vést ke vzniku požáru je osoba, která tuto nenadálou situaci zpozoruje, povinna informovat neprodleně zaměstnance podniku a zaměstnanci musí závadu neprodleně operativně odstranit a udělat kroky k tomu, aby se situace neopakovala.
- V Celém objektu je zákaz kouření a manipulace s otevřeným ohněm.
- Osoby pověřené obsluhou, kontrolou, údržbou a opravami technických a technologických zařízení jsou povinny mít odbornou kvalifikaci, kterou pro jejich činnost vyžadují výrobci těchto technických a technologických zařízení popř. tuto kvalifikaci mít rozšířenou podle případných legislativních požadavků pro daný obor.
- Osoby pověřené k prováděním prací, které by mohly vést ke vzniku požáru musí mít platnou kvalifikaci k dané činnosti a jsou povinny zabezpečit místo kde bude činnost prováděna tak, jak vyžadují právní předpisy, normy atd. řešící danou problematiku.
- Údržbu, kontroly a opravy technických a technologických zařízení mohou provádět pouze osoby, které mají odbornou kvalifikaci, kterou pro jejich činnost vyžadují výrobci těchto technických a technologických zařízení popř. tuto kvalifikaci mít rozšířenou podle případných legislativních požadavků pro daný obor a počínat si u těchto činností tak, aby bylo zamezeno možnosti vzniku požáru.
- Preventivní požární prohlídka bude prováděna dle vyhl. 246/2001 § 13 písm.1 b), každých 6 měsíců a to vždy nejpozději v takovém termínu, aby časový interval šesti měsíců byl dodržen a to osobou odborně způsobilou, která provede komplexní preventivní požární prohlídku v celém objektu.
- Záznamy o provedených školeních preventisty PO a preventivních požárních hlídkách budou vedeny v požární knize.
- Provozovna má za povinnost mít zpracovanou DOKUMENTACI: Požární řád, Požární poplachové směrnice, Požární evakuační plán textovou část a mít tyto dokumenty v provozovně, aby mohli být kontrolovány nebo použity při požáru.
- Cvičný požární poplach bude prováděn 1x ročně.
- Zajištění požární ochrany v době sníženého provozu a v mimopracovní době zajistí statutární zástupce Diecézní charity Brno, preventista PO nebo velitel preventivních požárních hlídek nebo osoba jím pověřená tím, že před odchodem posledního zaměstnance zkontrolují vypnutí všech elektrických spotřebičů a zda nejsou patrné nějaké vlivy, které by mohli zapříčinit vznik požáru.
- Ohlašovna požáru nebude vzhledem k jednoduchému řešení provozovny zřízena.

Dne: 10.3.2021

r. v. Alena Páral

Statutární zástupce
Diecézní charita Brno

Vypracoval dne 10.3.2021, Tomáš Svoboda
Číslo osvědčení o odborné způsobilosti: Z – OZO – 63 / 2008



T.M.S servis, Michaela Svobodová IČ: 68116721, DIČ: CZ8157113789, Pěšina 756/10, 619 00 Brno
Tel: +420 777 806 543 Office: +420 723 151 666

Zdroj: (Svoboda, 2021)

PŘÍLOHA P III: POŽÁRNÍ POPLACHOVÁ SMĚRNICE

Požární poplachové směrnice

Diecézní charita Brno, Denní stacionář NESA, Čechova 1660/30, 594 01 Velké Meziříčí

V případě, že je zjištěn v místě objektu požár, ihned vyhlase požární poplach

Opakujícím se, hlasitým voláním HOŘÍ
a upozorněte další osoby v objektu na místo požáru.

Při požáru volejte na tel.150 a v hlášení uveďte

-kdo volá
-kde hoří
-co hoří a vyčkejte na zpětný dotaz

- Každý je povinen v souvislosti se zdláním požáru provést nutná opatření pro **záchranu ohrožených osob**, uhasit požár, jestliže je to možné nebo provést nutná opatření k zamezení jeho šíření. Opustit ohrožený objekt a vyčkat v evakuačním prostoru na příjezd Policie ČR.
- Každý je povinen poskytnout osobní pomoc jednotce PO na výzvu velitele zásahu.

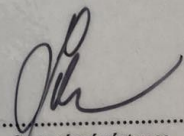
Pokyny pro zaměstnance

- Po vyhlášení požárního poplachu je každý zaměstnanec povinen v souvislosti se zdláváním požáru provést nutná opatření pro **záchranu ohrožených osob** a majetku (pokud je to možné provést likvidaci požáru nebo provést nutná opatření k zamezení jeho šíření).
- Každý je povinen na výzvu velitele zásahu poskytnout osobní pomoc jednotce PO.

Důležitá telefonní čísla


Emergency call112	El. Proud800 225 577
Hasiči150	Voda571 484 041
Záchranná služba155	Plyn1239
Policie ČR158	
Městská policie156	

Dne:10.3.2021

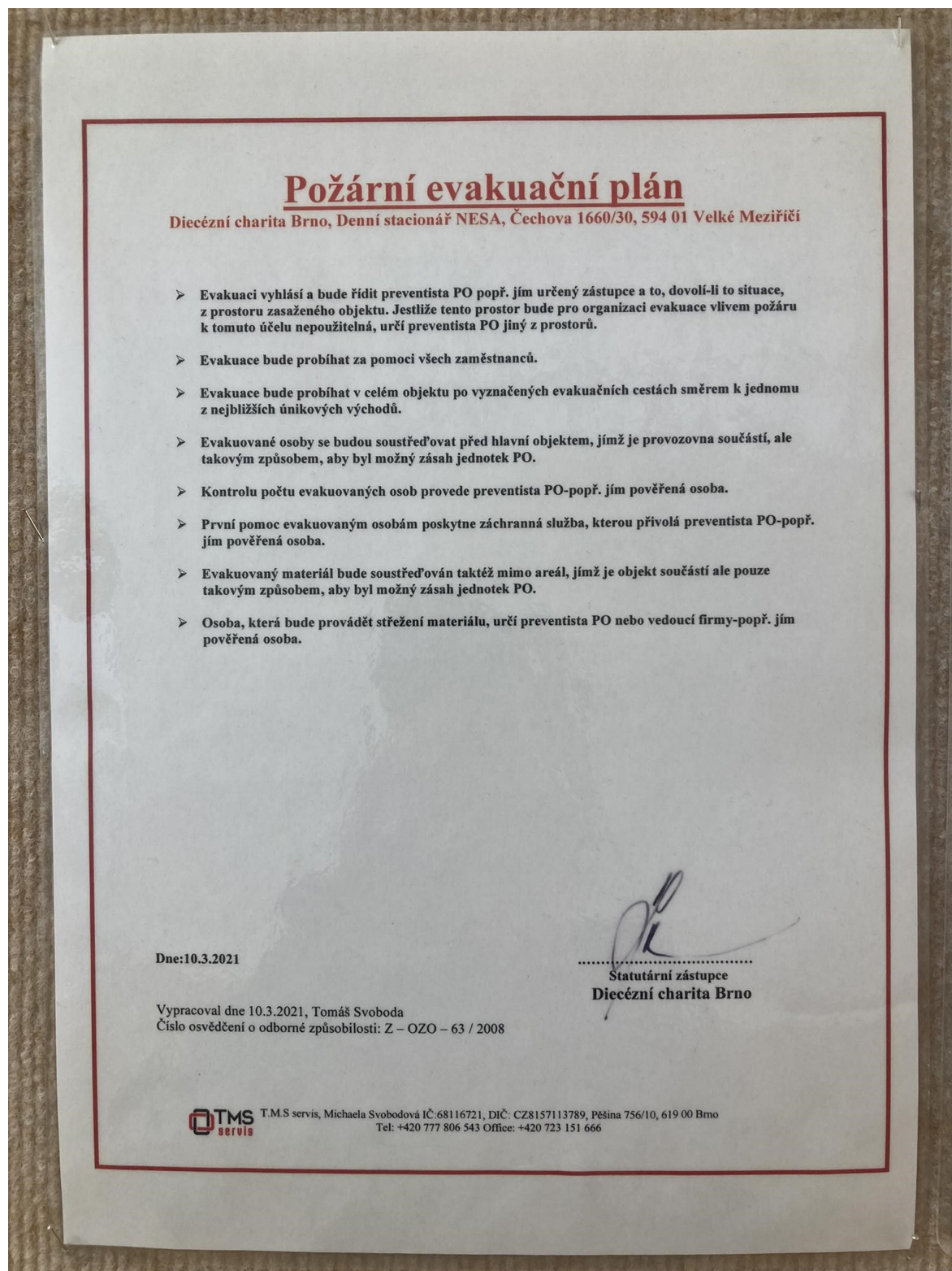


 Statutární zástupce
 Diecézní charita Brno

Vypracoval dne 10.3.2021, Tomáš Svoboda
Číslo osvědčení o odborné způsobilosti: Z – OZO – 63 / 2008

 T.M.S servis, Michaela Svobodová IČ:68116721, DIČ: CZ8157113789, Pěšina 756/10, 619 00 Brno
 Tel: +420 777 806 543 Office: +420 723 151 666

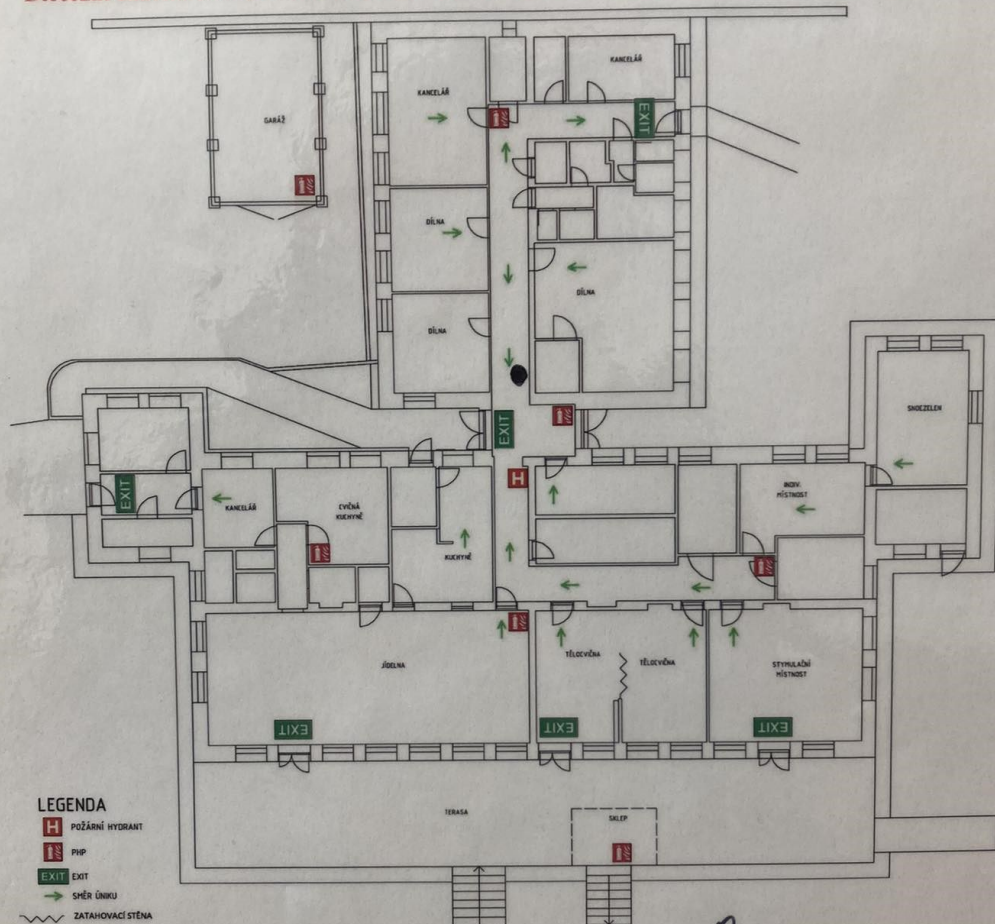
Zdroj: (Svoboda, 2021)

PŘÍLOHA P IV: POŽÁRNÍ EVAKUAČNÍ PLÁN

Zdroj: (Svoboda, 2021)

Požární evakuační plán grafická část

Diecézní charita Brno, Denní stacionář NESÁ, Čechova 1660/30, 594 01 Velké Meziříčí



LEGENDA
 H POŽÁRNÍ HYDRANT
 PVP
 EXIT EXIT
 → SMĚR ÚNIKU
 ZATAHOVACÍ STĚNA

Dne: 10.3.2021

Vypracoval dne 10.3.2021, Tomáš Svoboda
 Číslo osvědčení o odborné způsobilosti: Z - OZO - 63 / 2008

[Handwritten Signature]
 Statutární zástupce
 Diecézní charita Brno



T.M.S servis, Michaela Svobodová IČ: 68116721, DIČ: CZ8157113789, Pěšina 756/10, 619 00 Brno
 Tel: +420 777 806 543 Office: +420 723 151 666

Zdroj: (Svoboda, 2021)

Rozmístění výstražných a bezpečnostních značek

Diecézní charita Brno, Denní stacionář NESA, Čechova 1660/30, 594 01 Velké Meziříčí

NA PRACOVÍŠTI JSOU ROZMÍSTĚNY ZNAČKY:

Výstražné a bezpečnostní značky:

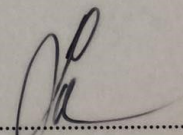


Seznam protipožárních bezpečnostních Zařízení PBZ

Typ:	počet	umístění	Kontrolu zajišťuje
Hasicí přístroje	7	viz protokol o kontrole	Diecézní charita Brno
Hydranty	1	viz protokol o kontrole	Diecézní charita Brno
Nouzové osvětlení s vlastním zdrojem	15	viz protokol o kontrole	Diecézní charita Brno
Protipožární dveře	15	viz protokol o kontrole	Diecézní charita Brno
Panikové kování s klikou	3	viz protokol o kontrole	Diecézní charita Brno

Dne: 10.3.2021

Vypracoval dne 10.3.2021, Tomáš Svoboda
Číslo osvědčení o odborné způsobilosti: Z – OZO – 63 / 2008



 Statutární zástupce
 Diecézní charita Brno



T.M.S servis, Michaela Svobodová IČ: 68116721, DIČ: CZ8157113789, Pešina 756/10, 619 00 Brno
Tel: +420 777 806 543 Office: +420 723 151 666

Zdroj: (Svoboda, 2021)

PŘÍLOHA P V: VYHODNOCENÍ PRAVDĚPODOBNOTI ÚTOKŮ

Způsob útoku Mstící se zaměstnanci či klienti	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	6	7	7
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	6	5	7
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	4	4	6
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	4	4	6
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	3	6	6
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	3	6	6
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	5	4	6
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	5	3	6
Nastražení imitace výbušniny.	Uvnitř objektu	7	4	7
Fyzická agrese.	Uvnitř objektu	7	5	7
Fyzická agrese.	Před objektem	7	4	7

Vlastní zpracování

Způsob útoku Extrémisté a osoby útočící z nenávisťi	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	6	6	7
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	6	5	7
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	4	4	6
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	4	4	6
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	3	3	6
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	3	3	6
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	6	4	7
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	6	3	7

Způsob útoku Extrémisté a osoby útočící z nenávisti	Místo útoku	Pravděpodobnost		
		D	V	S
Braní rukojmí.	Uvnitř objektu	6	3	6
Fyzická agrese.	Uvnitř objektu	7	5	7
Fyzická agrese.	Před objektem	7	5	7

Vlastní zpracování

PŘÍLOHA P VI: CELKOVÉ VYHODNOCENÍ DOPADU OSOB ÚTOČÍCÍCH Z NENÁVISTI A MSTÍCÍCH SE ZAMĚSTNANCŮ

Způsob útoku Extrémisté a osoby útočící z nenávisti	Místo útoku	Dopad	
		Na ži-voty	Na ob-jekt
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	5	2
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	4	2
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	6	4
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	6	3
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	6	4
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	6	3
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	5	6
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	3	5
Braní rukojmí.	Uvnitř objektu	3	1
Fyzická agrese.	Uvnitř objektu	2	2
Fyzická agrese.	Před objektem	2	1

Vlastní zpracování

Způsob útoku Mstící se zaměstnanci či klienti	Místo útoku	Dopad	
		Na ži-voty	Na ob-jekt
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	4	2
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	3	2
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	6	3
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	6	2
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	6	3
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	6	2

Způsob útoku Mstící se zaměstnanci či klienti	Místo útoku	Dopad	
		Na životy	Na objekt
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	5	7
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	3	6
Nastražení imitace výbušniny.	Uvnitř objektu	1	1
Fyzická agrese.	Uvnitř objektu	2	1
Fyzická agrese.	Před objektem	2	1

Vlastní zpracování

PŘÍLOHA P VII: CELKOVÁ MÍRA OHROŽENOSTI MSTÍCÍCH SE ZAMĚSTNANCŮ A OSOB ÚTOČÍCÍCH Z NENÁVISTI

Způsob útoku Mstící se zaměstnanci či klienti	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	20	6	120
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	18	5	90
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	14	9	126
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	14	8	112
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	15	9	135
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	15	8	120
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	15	12	180
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	14	9	126
Nastražení imitace výbušniny	Uvnitř objektu	18	2	38
Fyzická agrese.	Uvnitř objektu	19	3	57
Fyzická agrese.	Před objektem	18	3	54

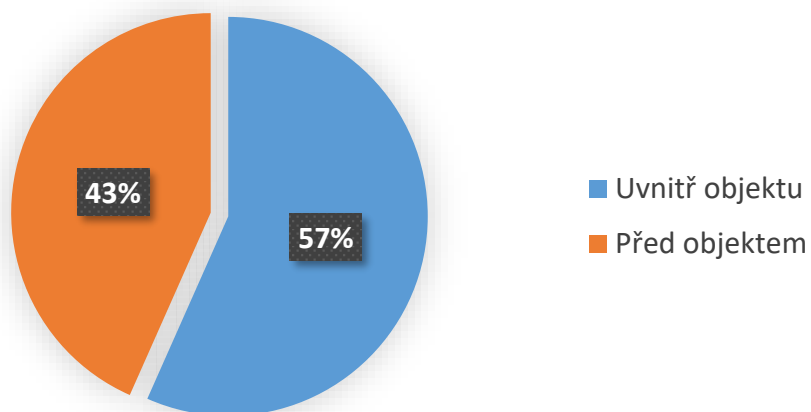
Vlastní zpracování

Způsob útoku Extrémistické a osoby útočící z nenávisti	Místo útoku	Hodnocení		
		Pravděpodobnost	Dopad	Celkové ohrožení
Útok s využitím chladné zbraně.	Uvnitř objektu	19	7	133
Útok s využitím chladné zbraně.	Před objektem	18	6	108
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	14	10	140
Provedení útoku s legálně drženou zbraní.	Před objektem	14	9	126
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Uvnitř objektu	12	10	120
Provedení útoku s nelegálně drženou zbraní.	Před objektem	12	9	108
Provedení žhářského útoku.	Uvnitř objektu	17	11	187
Provedení žhářského útoku.	Před objektem	16	8	128
Braní rukojmí.	Uvnitř objektu	15	4	60
Fyzická agrese.	Uvnitř objektu	19	4	76
Fyzická agrese.	Před objektem	19	3	57

Vlastní zpracování

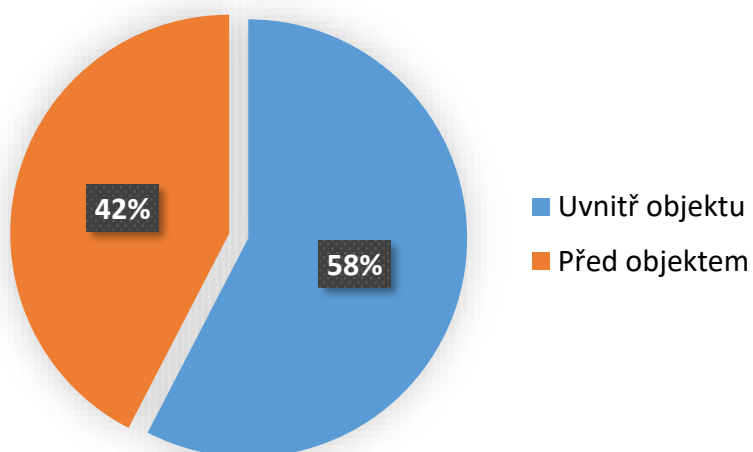
**PŘÍLOHA P VIII: VÝSLEDNÉ GRAFY ÚTOKŮ UVNITŘ A MIMO OB-
JEKT**

Mstící se zaměstnanci či klienti

Místo provedení útoku

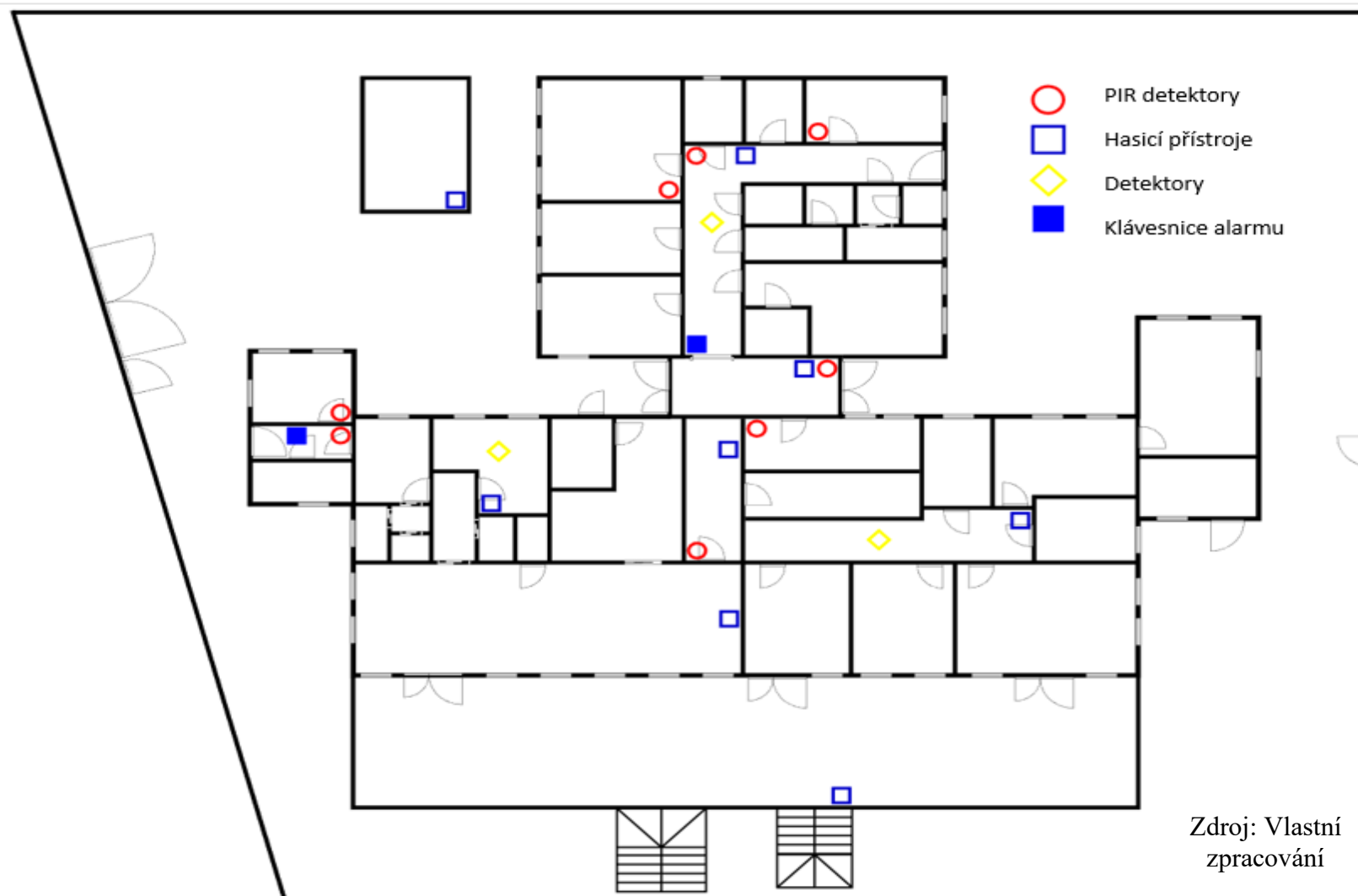
Vlastní zpracování

Extrémisté a osoby útočící z nenávisti

Místo provedení útoku

Vlastní zpracování

PŘÍLOHA P IX: STÁVAJÍCÍ ZABEZPEČENÍ OBJEKTU



PŘÍLOHA P X: NÁVRH PRO ZVÝŠENÍ ODOLNOSTI MĚKKÉHO CÍLE

