

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Kristýna Bartoníková	
Studijní program	Arts Management	
Obor/ateliér		
Forma studia	Prezenční Akad. rok	2021/22
Název práce	Využití edukačních pomůcek ve festivalovém prostředí	
Oponent práce	Mgr. et Mgr. Jan Buchta, Ph.D.	

Autorka ve své diplomové práci popisuje průběh vzniku vlastní animační publikace – pracovních listů pro festival Hefaiston. V první části své práce vhodně zařazuje rozmanité inspirační oblasti, ze kterých pak vychází vlastní pracovní listy. Práci by jistě pomohlo, pokud by autorka v úvodu své práce nebo oddílu uvedla důvody, proč se na dalších stranách věnuje těmto různým tématům.

Po formální stránce by čtenář jistě ocenil, pokud by citace na použitou literaturu byly přesnější (čísla stránek v publikaci; název konkrétní knihy autora, pokud se zde pracuje s více knihami od stejného autora; případně vysvětlující poznámky přemístit dolů jako poznámku pod čarou). V textu se také občas vyskytují věty, které jsou nedokončené nebo zde chybějí slova nebo je chybné skloňování slov apod.

V druhém oddílu teoretické části se autorka snaží uvést čtenáře do problematiky dotčeného pedagogického oboru. Odborné uchopení jednotlivých pojmů by si však zasloužilo větší péči. Např. použití pojmu „edukace“ je pro čtenáře nepřiliš jasné. Autorka má zřejmě na mysli oblast galerijní a muzejní animace, která je specializovanou částí neformálního vzdělávání. V krátkém prostoru, který věnuje jednotlivým tématům pedagogiky, se nevyhnula přílišnému zjednodušení, když čerpá (např. u kratičkého exkurzu do historie galerijní animace, ale i dále) pouze z jednoho zdroje nebo vybírá (podle jakého klíče?) jen určité informace a ostatní pomíjí (viz např. kapitola 2.2 Základní pojmy edukace).

V závěru teoretické části práce autorka nalézá v současné produkci galerijních edukátorů zajímavou a rozmanitou škálu příkladů. Většina z nich je jak vizuálně, tak i obsahově na vysoké úrovni a může být pro čtenáře zdrojem inspirace.

V praktické části autorka popisuje genezi vlastních samoobslužných pracovních listů pro festival Hefaiston. Výsledné pracovní listy si autorka sama navrhla a graficky zpracovala a zvažovala metody distribuce a náklady výroby. V pracovních listech mohu ocenit příjemné kresby, které dominují většině stran pracovních listů. Větší citlivost by si však zasloužila typografie, která vizuální vyznění značně oslabuje. Pěkné, i když tradiční jsou úkoly s nástroji kovářů či kresba kovárny podle inspirace z festivalových zákoutí. Vyskytuje se zde více úkolů ve stylu omalovánek, které nepříliš rozvíjí dětskou kreativitu. Z pedagogického hlediska se jeví nejzdařilejší úkol „nakresli vlastní erb“, který obsahuje nejen vlastní výtvarný projev, ale i pěknou psychologickou introspekci dítěte a práci se symbolem.

Souhrnem lze ocenit autorčino zaujetí geniem loci hradu Helfštýna, celkově práci oslabuje, že neprošla jazykovou a odbornou korekturou a také že se autorka ve vlastním animačním programu více neinspirovala z široké škály zdařilých pracovních listů např. státních galerií, která jsou dnes u těchto institucí již standardem, ať už po grafické tak obsahové stránce.

Návrh klasifikace C.....

V(e) dne

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte