

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### (EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

**Příjmení a jméno studenta:** Sviták Michal  
**Studijní program:** B3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Technologická zařízení  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí bakalářské práce:** Ing. Václav Janoščík, Ph.D.  
**Akademický rok:** 2021/2022

**Název bakalářské práce:**

Konstrukce drticího zařízení pro recyklaci dílu z 3D tisku

**Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	<b>B - velmi dobře</b>
2. Využití poznatků z literatury	<b>B - velmi dobře</b>
3. Zpracování teoretické části	<b>B - velmi dobře</b>
4. Popis experimentů a metod řešení	<b>B - velmi dobře</b>
5. Kvalita zpracování výsledků	<b>C - dobře</b>
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	<b>B - velmi dobře</b>
7. Formulace závěrů práce	<b>B - velmi dobře</b>
8. Přístup studenta k bakalářské práci	<b>D - uspokojivě</b>

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**C - dobře**

**Komentáře k bakalářské práci:**

Bakalářská práce studenta Svitáka Michala se zabývá konstrukčním návrhem drtícího zařízení pro recyklaci výrobku z 3D tiskárny. V teoretické části je popsána technologie 3D tisku, následuje kapitola věnována drcení polymerů a konstrukci jednoúčelových strojů.

V praktické části student analyzoval problematiku, ze které vyplynul jednoduchý návrh drtícího zařízení. V následující kapitole je toto řešení rozdetailováno od funkční části zařízení až po celkovou sestavu drtícího zařízení. Konstrukční návrhy jsou podpořeny základními strojními výpočty. K navrhovanému řešení byla zpracována technická dokumentace včetně výrobních výkresů všech součástí.

Práce byla zkontrolována na plagiátorství. Vysoké procento shody se objevuje v přílohách, které mají podobný název souboru jako dokumenty v podobných vysokoškolských kvalifikačních pracích. Obsah dokumentů je však originální nejedná se o plagiát.

Student pracoval samostatně a iniciativně na konzultace chodil pravidelně, avšak až v samém závěru práce. Přístup k časovému vypracování bakalářské práce by měl být lépe rozvrhnutý což by přispělo k vyšší kvalitě výsledného řešení. I přes nevhodné časové rozplánování student prokázal znalosti získané studiem na vysoké škole.

Doporučuji práci k obhajobě se známkou **C – Dobře**

**Otázky vedoucího bakalářské práce:**

Ve Zlíně dne **25. 05. 2022**

Podpis vedoucího bakalářské práce