

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Huťková

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Martin Mikeska, Ph.D.

Téma BP: Analýza trhu práce ve vybraném regionu

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

| Hodnotící kritéria:   | Hodnocení |
|---|-----------|
| <b>1. Cíle a metody práce</b>   | <b>A</b>  |
| <i>Cíle práce a použité metody zpracování práce byly zvoleny přiměřeně, v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce jsou adekvátní. Kladně hodnotím záměr použití kvalitativního i kvantitativního výzkumu.</i> |           |
| <b>2. Teoretická část práce</b>   | <b>B</b>  |
| <i>Obsah kritické literární rešerše je vhodně zvolen z domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů přiměřeným způsobem, část makroekonomického pojetí trhu práce by si zasloužila širší propracování.</i>                                    |           |
| <b>3. Praktická část práce – analýza</b>  | <b>B</b>  |
| <i>Praktická část využívá vhodným způsobem poznatků z teorie. Hlavní analýza trhu práce čerpá především ze Zprávy o situaci na krajském trhu práce. Pozitivně hodnotím tvorbu Beveridgeovy křivky pro zlínský kraj.</i>                                 |           |

|  |          |
|--|----------|
| <b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>  | <b>D</b> |
| <p><i>Praktická část definuje výchozí pozici trhu práce v okrese Uherské Hradiště. Práce přináší řadu zjištění týkajících se problematiky získávání potřebné pracovní síly (kvalifikované i nekvalifikované). Zajímavým zjištěním je v podstatě nulový dopad války na Ukrajině na ekonomickou aktivitu zkoumaných subjektů v regionu.</i></p> <p><i>Zhodnocení a doporučení se opírají především o stanoviska Úřadu práce, ale také dotazníkového výzkumu. Tvrzení, že 21 ze 34 firem má nedostatek pracovní síly, z toho 17 má deficit kvalifikované, a 12 nekvalifikované pracovní síly, by mělo být v rámci vlastních doporučení autorky řešením celé práce. Přímá doporučení ke zlepšení zjištěného stavu věci ale autorka nepředkládá. Formulace typu: „Proto je do budoucna otázka, zda zmírnit závislost na zahraničních pracovnících“ sama o sobě není doporučením. Stejně tak tvrzení posledního odstavce odkazujícího na výzkumnou otázkou VO6 není doporučením vedoucím k nápravě zkoumané skutečnosti.</i></p> |          |
| <b>5. Formální úroveň práce</b>  | <b>B</b> |
| <p><i>Text práce se snaží o logickou provázanost, terminologie ale vykazuje některé dílčí nepřesnosti (Popis parametrů v tabulce a grafu 46-47). Práce se snaží o dodržování norem a citačních zdrojů, ovšem například na straně 63 uvádí autorka zjevně fakt (ÚP podotkl, že největší zájem..., a možná i některé další – neplyne to z textu) bez citace zdroje.</i></p>  |          |

|   |          |
|---|----------|
| <b>Závěrečné hodnocení BP*</b>  | <b>C</b> |
| <p>Práce se zabývá zajímavým tématem, kvalitu práce ale snižují nepřesnosti v analýze a doporučeních.</p> |          |

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

**Otázky k obhajobě:**

1. V rámci teoretické části uvádíte hospodářský cyklus, ale v rámci analýzy ho nijak hlouběji nezkoumáte. Vysvětlíte, které faktory mohou zásadně ovlivnit situaci na trhu práce na Uherskohradištsku z pohledu hospodářského cyklu.
2. Jaká konkrétní doporučení pro zkoumaný region Uherskohradištska byste dala zaměstnavatelům, zaměstnancům a úřadu práce? Existuje srovnatelný region, ze kterého by bylo možné jejich osvědčená opatření využít?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 30.05.2022

Podpis oponenta BP