

Hodnocení oponenta bakalářské práce

Autor práce	Matěj Hlaváč		
Název práce	Mezi barvami		
Obor/forma studia	Multimédia a design, ateliér Design oděvu, PS	Rok	2021-2022
Autor posudku	doc. Mgr. Ivan Titor		

Hodnocený parametr	Váha	Hodnocení
1 Naplnění tématu a rozsah práce	30	b
2 Nastavení cílů a metod práce	40	b
3 Úroveň teoretické části práce	50	a
4 Úroveň analytické části práce	50	a
5 Úroveň projektové části práce	50	a
6 Splnění cíle práce	60	c
7 Struktura a logika textu	40	b
8 Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu	40	a
9 Inovativnost, kreativita a využitelnost návrhů	30	a
10 Jazyková a formální úroveň práce	30	b
Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,33	B

Na práci lze ocenit (silné stránky):

V teoretické části kladně hodnotím důkladné studium a přehledné zpracování inspiračních zdrojů v jednotlivých kapitolách věnovaných abstraktnímu expresionismu, a ikonickým oděvům.

Za silnou stránku praktické práce považuji její celistvost. Způsob úpravy výchozího materiálu a celková forma modelů se navzájem podporují a umocňují.

Oceňuji vytvoření vlastních výtvarných návrhů a hledání vhodných technik pro úpravu látek.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky):

Slabou stránkou celé bakalářské práce je nenaplnění jejího tématu. Diplomant si v úvodu teoretické části stanovil, že „Tématem práce je zkoumání vztahu výtvarného umění a módního designu“. U praktické části znovu opakuje, že „byla zpracována na základě zkoumání vztahů výtvarného umění a módního designu.“ K obsahu a formě jednotlivých kapitol textu nemám žádné výhrady, ale je fakt, že tvoří tři samostatné celky a proklamovaným vztahem výtvarného umění a módního designu se vůbec nezabývají.

V praktické části diplomant bezesbytku naplnil svůj záměr „hledání výrazového jazyka, kterým lze malby převést do oděvu“. Přesto mám výhrady ke způsobu použití PUR pěny na finálních modelech. Díky jejímu použití bylo sice dosaženo nejexpresivnějších a nejpůsobivějších výsledků, ale na úkor funkčnosti a nositelnosti. Dalo se to vyřešit vytvořením „oděvu - objektu, který by při presentaci propojil zvolené téma s dalšími nositelnými modely v kolekci. Diplomant však zvolil řešení s připínacími „expresivními ozdobami“ na běžném oděvu, které působí spíše rozpačitě. Pěnu považuji za nevhodnou také proto, že vlivem UV záření dochází k její poměrně rychlé degradaci a rozpadu.

Zatímco modely pracující s obarvenou koženkou se opravdu blíží výrazovému jazyku jmenovaných umělců, tak nanášení PUR pěny pomocí stěrky charakterem své stopy

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24, B = 1,25-1,50, C = 1,51-2,00, D = 2,01-2,50, E = 2,51-3,00, F = 3,01

připomíná spíše abstraktně expresionistické obrazy německého malíře Gerharda Richtera a mnoha jiných.

Přestože celou kolekci včetně fotodokumentace považuji za zdařilou, tak nejasněná koncepce celé práce mě nutí navrhnout hodnocení -B.

Otázky k obhajobě:

1. Neuvažoval jste o ryze „oděvářském“ řešení, které by se obešlo bez použití barev a napodobování malby? O dosažení expresivního výrazu tím, že necháte vyniknout materiál a strukturu samotné látky. Podobně, jako nechali malíři vyniknout barvu, jako základní výrazový prostředek malby?

2. Když to nebylo zodpovězeno ve Vaší práci- Jaký je tedy vztah výtvarného umění a módního designu?

3. Potřeboval jste si vůbec, k vytvoření Vaší bakalářské práce, pokládat tuto otázku?

Ve Zlíně dne:

Podpis: