

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Tadeáš Kříbek		
<b>Studijní program</b>	B 8206/Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	8206R102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2021/22
<b>Název práce</b>	Aroma difuzér		
<b>Oponent práce</b>	Ing. Tomáš Skřivánek		

Tadeáš Kříbek se ve své práci zabývá návrhem ultrazvukového aroma difuzéru vyrobeného metodou 3D tisku.

Student v teoretické části uvádí kontext aromatizujících přístrojů a mapuje jednotlivé typy difuzérů, které v práci přehledně popisuje včetně současné produkce s cílem zásadně se odlišit vizuálem od této konkurence.

Autor se po neúspěšné vývojové fázi se vstříkovaným plastovým krytovaním pustil do navrhování krytu vyrobeného pomocí 3D tisku, aby dosáhl vizuálně atraktivního a odlišného řešení. Pozitivně hodnotím snahu o vytvoření kontrastu mezi čistou podstavou s vhodně umístěnými ikonami a strukturovanou vrchní částí. Z výsledného tvarosloví ale bohužel příliš necítím souznění s povahou tohoto produktu. Dle mého názoru zde byla až přílišná snaha vytvořit pomocí 3D tisku velmi komplikovaný tvar, přičemž se domnívám, že role aroma difuzéru by v interiéru měla být spíše nedominantního charakteru a difuzér by měl po vizuální stránce působit uklidňujícím dojmem podobně jako samotný aromatizovaný aerosol. Organické otvory na mě bohužel působí spíše opačným dojmem, lehce trypofobicky, analogie také například s otvory v lebce. Navíc nejistá organická křivka siluety krytu má za následek optickou deformaci, jako kdyby se kužel bortil.

Zvolená metoda 3D tisku nabízí řadu jiných zajímavých designérských přístupů ve formě struktur, vzorů a perforací, které by mohly produkt odlišit od běžné konkurence a je škoda, že s nimi autor neexperimentoval a soustředil se během celé fáze pouze na organické kruhové otvory, přičemž ale kladně hodnotím logické odůvodnění volby tvaru v kontextu vrstvení 3D tisku a použití progresivních nástrojů. Experiment s vnitřní výplní průsvitného materiálu by například díky prosvícení mohl přinést kýžený vizuální efekt, ale navenek působit čistým a klidným dojmem. Sporná je i konkurenceschopnost a výrobní hledisko 3D tištěného difuzéru s ohledem na zvolenou FDM metodu a sériovost produktu.

Difuzér je do velké míry dekorativní produkt a jeho vnímání je subjektivní, a tudíž je možné, že díky svému odvážnému a bezesporu excentrickému vzhledu padne do vkusu určité skupiny lidí. Na práci nicméně oceňuji experimentování s parametrickými a generativními nástroji a také samotné testování funkce a 3D tisku.

doporučuji bakalářskou práci Tadeáše Kříbka k obhajobě.

Návrh klasifikace **C - dobře**

V(e) ..... dne .....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte