

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
FAKULTA LOGISTIKY A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Cvopová

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Projevy sucha v environmentálním managementu ve městě Uherské Hradiště

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A	B	C	D	E	F
1	Formulace cílů práce a metodika jejího zpracování			X			
2	Práce s daty a informacemi					X	
3	Práce s literárními a jinými zdroji (citace, norma)				X		
4	Jazyková kultura a formální úprava práce			X			
5	Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace					X	

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce zabývající se suchem v regionálním kontextu Uherského Hradiště má jasné zadání, které autorka do uspokojivé míry naplnila. V teoretické části postrádám větší množství aktuálních (a zahraničních) zdrojů, které by sucho lépe ukotvily. Metodika, s níž autorka vstupuje do praktické části BP, je poněkud stručná a místo objasnění postupu klade spíše nové otázky (např. proč je vynechaný rok v měření teploty v roce 1968 – to přesun místa měření trval déle než jeden rok? Jakou metodou byla měřena průměrná teplota vzduchu? Proč město Uherské Hradiště využívá pocitové mapy k identifikaci míst problematizujících sucho? Jakou roli zde hraje percepce? Jakou vypovídací hodnotu tato metoda má? Atp.).

Praktická část začínající charakteristikou zájmového území je opřena výhradně o informace prezentované na webu města Uherské Hradiště. Hlubší literární rešerše (např. narativní data, dobové kroniky atp.) absentují. Uvedené projevy sucha jsou obecné (bez lokálního kontextu) a mnohdy i zastaralé (např. odhadované dopady sucha na výnosy zemědělských plodin v roce 2017). Autorka zde neprojevila snahu o práci s aktuálnějšími datovými zdroji. Stěžejní část práce tvoří analýza vývoje teplot a srážek v zájmovém území doplněná o recentní percepční analýzu. Analýza je založena jen na grafické vizualizaci obou měřených veličin. Statistické zhodnocení (alespoň v jednoduchém formátu) ale chybí. Postrádám tak např. směrodatnou odchylku, koeficienty špičatosti a asymetrie, případně bazický/řetězový index. Z dat by bylo možné vytvořit i jednoduchou korelaci, která by umožnila lépe interpretovat vývoj obou veličin v čase. Výhrady mám i ke zpracování kvalitativního výzkumu, u něž jde o pouhý přepis (a jen základní interpretaci) dat provedených městským výzkumem. Přidaná hodnota autorčina vstupu tak chybí.

Po formální stránce nemám závažnější připomínky, ačkoliv se v práci nachází překlepy, typografické chyby a místy i stylistická pochybení. Místy „nedotažené“ citace snižují celkový dojem z jinak dobře upraveného „layoutu“. V celé práci se projevuje autorčin laxnější přístup, kdy intenzita konzultací byla enormní v červenci a srpnu 2020, tedy několik dní před termínem odevzdání práce. Autorka se na konzultacích v tématu ztrácela a nelze konstatovat, že by její přístup byl proaktivní.

Kontrola plagiátorství: Bakalářská práce není plagiátem, což je evidováno i v IS/STAG.

Klasifikace vedoucího bakalářské práce: D - uspokojivě

V Uherském Hradišti dne 11. 8. 2020

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	-----------------------	----------------	------------------