

**Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část\***  
**Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část\***

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Maria Sixtová		
<b>Studijní program</b>	B8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a design - Design skla		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	<b>Akad. rok</b>	2020/2021
<b>Název práce</b>	Vůně jako identita		
<b>Vedoucí práce</b>	prof. MgA. Petr Stanický, MFA		

Bakalářská práce Marii Sixtové se zabývá zpracováním místa a prostoru, jako symbolem pro vykonání osobní očisty.

Ve své teoretické části práce Sixtová uvádí historický diskurz týkající se vývoje očisty a osobní hygieny. Zabývá se samotnou očistou, ve smyslu formálním i duchovním. Poměrně strohými odstavci, ve kterých používá značné množství citací, se snaží vybudovat si plat-formu pro pojem očisty a artefaktům s ní spojeným. Dále pak se zmiňuje o historickém vývoji paravánů a jejich významu a užití v současných interiérech. V praktickém řešení své práce se opírá o několik autorů, u kterých popisuje jejich realizace, týkající se buď tématu rituální očisty, nebo paravánů použitých v interiéru či architektuře, dále uvádí i příklad realizace designového návrhu paravánu. Nosným prvkem zdá se být pro autorku téma pruhu. Popisuje její fascinaci tímto motivem a dává ji do souvislostí s architektonickými prvky jako jsou například kanelury na antických budovách, použité v empírové architektuře, odkazuje se k konceptuální instalaci Daniela Burena, či práci Petra Stanického. Dále pak jako inspiraci uvádí práce výtvarníků Jamieho Hayona, Jiřího Koláře, nebo Victora Vasarelyho. Z oblasti designu pak uvádí příklady aplikace vertikálního pruhu ve vybraných realizacích - od nápojového skla, přes řešení sprchového koutů po nábytkové produkty inspirované historickým prostředím. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly teoretické práce, vnímám jako útržkovitě zpracované a myslím si, že by se autorka měla více zabývat souvislostmi s její vlastní prací. Neomezovat se jen na strohý popis a charakteristiky jednotlivých témat, ve kterých chybí kontextualizace s výslednou instalací.

V popisu praktické části bakalářské práce Sixtová píše, že konceptem pro ni, bylo vytvořit místo pro vykonání očisty. Místo, kde se může uvolnit, cítit se příjemně a ve kterém se může oprostit od všedního života. Symboliku očisty spojuje s křížšťálovým sklem, pracuje s květomluvou - rostlinopisem, jenž jí byl prostředkem k ztotožnění se s violkou vonnou, ke které má autorka, jak píše, osobní vztah. V prvopočátcích pracuje s tvaroslovím, vycházejícím z violky vonné, nicméně v průběhu navazujících prací se od toho tématu vzdaluje a z organických linií přechází k symetrickému tvarosloví, vycházejícímu z antického sloupu. Tento moment se mi zdá zcela zásadní a přijde mi škoda, že se jí nepodařilo propojit symetričnost a řád, který je znázorněn vertikálními trubicemi paravánu s ladností jemných, feminních

křivek inspirovaných violkou vonnou. Popisuje jednotlivé fáze vývoje návrhu i celkové instalace, skládající se z Lavaba a paravánů. V těchto fázích je patrné, že polemizuje nad použitými materiály, nad jejich tvaroslovím a snaží se svůj návrh vycizelovat k dokonalosti, jenž by splňovala její vytyčené osobní cíle.

Samotná realizace je poměrně povrchně popsána. Popis výroby formy modelu, formy, samotného vzorování ve sklářské huti, či popis opracování skla se zdá být více příběhově popisným, než profesionálním záznamem výroby finální instalace. Zároveň se tématem výroby zabývá ve velkém rozsahu stran, což není nutné, když tato práce se sklem nepřináší žádné nové technologické přesahy.

Marii se ve své bakalářské práci podařilo, vytvořit si velmi působivé, zvolením materiálů čisté a ladné artefakty, kterými si může vytvořit místo, pro vykonání osobní očisty. Nicméně zpracování instalace místa jako takového, místa jako celku, se mi zdá nedořešené. Popisuje záměr instalace v 94.budově v areálu zlínského Svitu, ale nemá rozpracované jednotlivé vztahy všech tří objektů tak, aby jejich instalace v místě působila dojmem vzájemného dialogu. Chybí mi rovněž podstatný prvek teoretického zpracování působení světla a jeho symbolikou ve finální instalaci. Dále pak hlubší zpracování diskursu a performativity tématu rituálu v instalačním umění. Vzhledem k tomu, že v textové práci jsou pouze modely a vizualizace, hodnotím práci známkou, kterou lze změnit při ústní obhajobě.

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 5 %.**

Návrh klasifikace C - dobře

V(e) Zlíně dne .....

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

---

\* nehodící se škrtněte