

~~Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*~~
Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Maria Sixtová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Design skla		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
Název práce	Vůně jako identita		
Oponent práce	MgA. Lada Semecká		

Studentka Maria Sixtová se ve své práci dotýká tématu vůně, očisty, identity, vody atd. Tato témata rozvíjí formou instalace interiérového designu určeného sobě samé.

V textové části rozlišuje Maria hygienu člověka na očistu tělesnou a očistu duševní. Opírá se v tomto směru o kulturně historické prameny. Výsledek je pak jakousi syntézou obou perspektiv sbíhajících se v osobním užívání. V rešerších se odkazuje též ke dvěma cestám. Na jedné straně hledá inspiraci v architektuře a designu a na straně druhé v performanci. Výsledné dílo pak je spíše záležitostí designovou, v níž se akt používání odehrává mimo svět umění a dotýká se pouze možné funkce ovlivňující podobu díla a to především tvarovou.

Textová část je strukturovaná srozumitelně, je dostatečně obsáhlá. Odkazy na zdroje jsou formálně v pořádku. Samotnou realizaci soudě podle fotografií vnímám jako velmi čistě provedenou po technické stránce i po stránce formálně estetické. Výhrady bych měla k funkci, která mi vzhledem k charakteru díla určeného k osobnímu užívání připadá důležitá. Obávám se například rozbití umyvadla při nalévání a vylévání vody či rozbití paravánu při pohybu osoby v prostoru jím vymezeném. Variabilita paravánu v osobním prostoru znamená, že paraván není kotven v podlaze, jak je tomu v případě architektonických inspirací. Není jasné, zda s ním lze po sestavení manipulovat.

Je tedy možné, že dílo není a nemá být funkční. Jeho hodnota spočívá pouze ve vizuální stránce založené na charakteru materiálu a prostotě základních tvarů evokujících architektonické prvky starověkých lázní či středověkých křtitelnic. Tato formální tvarová a materiálová instalace nabitá asociací ledové čistoty může do jisté míry fungovat jako sdělení. V textu se ovšem píše, že instalaci lze použít v domácích podmínkách pro svůj osobní rituál. Nabízí se i interpretace, že dílo je jen osobní výpovědí o potřebě očištění rituálu a jakákoliv možnost jeho fyzického použití je nežádoucí. Ani toto není z textu patrné.

Další otázkou je důvod k variabilitě paravánu. Na fotografiích a vizualizacích není jasné, jak paraván v prostoru funguje, jaký prostor vyděluje a vytváří.

Vzhledem k tomu, že jsem bakalářskou práci obdržela dnes a dnes též odesílám posudek, je možné, že jsem něco opomněla. V každém případě hodnotím pozitivně vizuální čistotu díla, opírající se o materiál a tvar a celkový objem práce. Bohužel vše posuzuji jen z fotografií. Konceptuální část díla z mého pohledu vykazuje určité nejasnosti týkající se možného užívání díla a jeho variability v prostoru definovatelného paravánem. Ani jedna z možností podle mne není zřejmá.

Návrh klasifikaceB – velmi dobře.....

V(e)Teplicích..... dne31.5. 2021.....

..... Lada Semecká

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------