

### Hodnocení vedoucího magisterské práce – teoretická/praktická část\*

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	BcA. Eva Jurigová		
<b>Studijní program</b>	N8206 Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a design – Prostorová tvorba		
<b>Forma studia</b>	Prezenční	Akad. rok	2020/2021
<b>Název práce</b>	Střešní nástavba bytového domu Lešetín		
<b>Vedoucí práce</b>	Ing. Radek Otevřel, Ph.D.		

Eva si téma své magisterské práce vybrala sama a bylo vidět, že ji opravdu bavilo. Byl u ní patrný progres, reagovala a zapracovávala podněty a připomínky z konzultací a dospěla k zajímavému autorskému řešení.

V hlavě mi utkvěla věta: „Navrhovaný střešní prostor vynahradí plochu zeleně, kterou v minulém století dům zemi odebral“. I já tuto větu rád používám, je mi velmi blízká a v Evině řešení opodstatněná. Snaží se navrátit zeleň i na vizuálně málo exponovaná místa střech nástaveb.

V teoretické části se studentka podrobněji věnuje historii bytových domů, na níž navazuje obecným přehledem a členěním bytových domů, plochých střech a poutavě popisuje střešní zahrady a jejich využití, jež přímo souvisí s jejím tématem. Uvádí zde vhodné příklady podobných realizací, a dokonce realizací historických, na nichž ukazuje významnost využívání střech jako zahrad, míst k odpočinku, nikoli jen jako trend poslední doby.

Praktická část je rovněž pěkně zpracovaná, nepostrádá důležité informace o stavbě a finálním návrhu. Dokládá zde i konzultace s profesemi. Celá práce je velmi čtivá a podložená značným množstvím literatury.

Výkresovou část zpracovala jednoduchou, technickou grafikou. Výkresy tak působí profesionálně. Chybí mi zde však výkres širších vztahů, který se objevuje i u dalších studentů pouze v bakalářské práci mezi textem. Dále zde postrádám půdorys, který ukáže zeleň v celém rozsahu, jíž se snažila naplnit výše zmiňovanou větu. Z půdorysu nového stavu se o zeleni dovídáme jen ve zlomku, a to pouze ve formě vysoké zeleně. Chybí zde trávníky, které tvoří v návrhu významnou plochu.

Rozsah zeleně ukazují „pouze“ vizualizace.

Celkově hodnotím tuto magisterskou práci velmi kladně, a to známkou A.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečně	Dostatečně	Uspokojivě	Dobře	Velmi dobře	Výborně	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce					X		
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Úroveň praktické části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost					X		
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy						X	
Konzultace studenta						X	

**Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 0 %.**

Návrh klasifikace **A – Výborně**

V(e) Zlíně / dne 25.5.2021

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

\* nehodící se škrtněte