

Posudek oponenta bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta:	Adéla Karteczková
Studijní program:	Chemie a technologie potravin
Studijní obor:	Chemie a technologie potravin
Zaměření (pokud se obor dále dělí):	-
Ústav:	Ústav technologie potravin
Vedoucí bakalářské práce:	Ing. et Ing. Anna Adámková, PhD.
Oponent bakalářské práce:	Ing. Martin Búran
Akademický rok:	2020/2021

Název bakalářské práce:

Korelace degradačních změn u materiálu z potemníka moučného s výstupními signály z elektronického nosu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	B - velmi dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	A - výborně
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	A - výborně

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Zadání uvedené bakalářské práce považuji za splněné. Rozsah i obsah teoretické části jsou adekvátní danému kvalifikačnímu stupni.

Za dostatečné považuji i využití odborných literárních zdrojů. Vhodné by bylo zachovat stejné formátování začátku textu pro všechny citace v seznamu. Seznam obsahuje i citaci z wikipedie, to za vhodné nepovažuji. Wikipedii může editovat široká veřejnost. Pokud je zde nalezena zajímavá nebo obecná informace, doporučuji v jejich citacích dohledat původní odborný zdroj. Také doporučuji seznam citací přizpůsobit pořadí, v jakém jsou citace použity v textu tj. nezačínat citací 19 ale od 1 a výše.

Práci jako takovou, zejména její experimentální část hodnotím jako přínosnou a velice perspektivní pro další vývoj a výzkum.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem, práci doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta bakalářské práce:

V kapitole 3. Jedlý hmyz, uvádíte jako jednu z mnoha informací jeho „ekonomický chov“. Vysvětlete prosím uvedenou informaci vzhledem k současným cenám masa resp. hmyzu za kilogram na českém trhu.

V kapitole 6.1 Materiál, uvádíte, že larvy potemníka moučného byly chovány v nádobě velikostí úměrné počtu jedinců. Vysvětlete prosím, co přesně to znamená. Uvedte jaké množství jedinců je pro danou chovnou stanici maximální a jaký vliv bude mít překročení tohoto populačního limitu.

Porovnejte časovou náročnost obou použitých měřících metod tj. spektrofotometrické metody a metody měření elektronickým nosem.

Je možné využití elektronického nosu přímo v chovné stanici s monitorování populace hmyzu přímo během chovu? Jakým způsobem se bude měnit pachová stopa hmyzu během jeho životního cyklu?

V Brně dne 25. 05. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce