

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Martin Běla
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Rizikové inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Mapování modro-zelené infrastruktury v katastrálním území Otrokovice z hlediska adaptačních opatření
Autor posudku	RNDr. Jakub Trojan, MSc, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	C
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	D
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	D
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,04)

Předložená diplomová práce věnující se mapování modro-zelené infrastruktury představuje zajímavý a místy i inovativní pohled na tuto problematiku. Často beletristické pojetí textu je doplněno někdy až překvapivými zjištěními. Za faktografickou chybu bych v tomto případě označil např. konstatování autora na str. 21, kde povodí řeky Vltavy přisuzuje Černému moři a provádí Vltavu státy, kudy nikdy ani v dávných geologických dobách netekla. Za chybně zpracovanou dále považuji celou kapitolu 8.4 věnující se dotačním možnostem, která míchá již zastaralé operační programy (např. ROP Střední Morava z období 2007 – 2013) se strukturálními fondy EU (ERDF) a poskytuje chybnou iluzorní představu o současných finančních nástrojích pro řešení adaptačních opatření modro-zelené infrastruktury.

Po odborné stránce se s autorem neshodují ani v případě vnímání tepelného ostrova města. Autor (často bez dostatečného podložení relevantní zahraniční literaturou) přistupuje k vymezování dílčích částí tepelného ostrova, aniž by je dával do kontextu s charakterem okolní krajiny. Vychází z toho pak bizarní situace, kdy třeba část intravilánu Otrokovic je označována za tepelný ostrov, ačkoliv západní část katastru směrem na Bělov a Žlutavu je pokryta lesními porosty a značné plochy tu má i řeka Morava. Oproti tomu extravilán je

z hlediska teplotních charakteristik spíše adorován, ačkoliv jeho značnou část tvoří rozsáhlé plochy orné půdy bez prvků MZI.

Úroveň použitých metod je standardní, SWOT analýzu považuji za nevyváženou (zejména na straně slabých stránek). Čemu však metodicky nerozumím je „Analytická metoda zkrácený statistický průzkum“ – o této metodě jsem v rámci metodologie vědy neslyšel a prosím autora o objasnění. Dotazníkový průzkum to totiž není (nesplňuje parametry dotazníkového šetření) a nejvíce se podobá nejspíše anketě.

V práci oceňuji celou řadu autorských fotografií. Protože se jedná o diplomovou práci, chybí mi tu kapitola věnující se diskusi. U aplikačních návrhů pak s celou řadou tezí autora také nesouhlasím. V jednom z návrhů autor uvádí, že by mělo dojít k výstavbě min. dvou přírodně blízkých hřišť s cvičebními prvky pro seniory. Přitom v témže návrhu chce jako prostor pro toto hřiště využít travnatou plochu. Skutečně konverzí travnaté plochy na hřiště posilujeme MZI?! Využití zelených ploch pro investice navrhuje autor i v dalších částech opatření.

Po formální stránce nemám k práci závažnější výtky (až na zmíněné místy beletristické pojetí textu), množství překlepů je spíše marginální a není rušivé.

I před uvedené výtky splňuje diplomová práce požadavky kladené na tento typ prací na FLKŘ UTB, práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D – uspokojivě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 23 se zabýváte vodní bilancí (vč. série map) a uvádíte použité modely BNU, CNRM, HadGEM, IPSL a MRI. Chybí však jejich interpretace. Co z modelů pro českou krajinu vyplývá, jak se tyto modely liší a jak jste s nimi dále v DP pracoval?
2. Jak si autor představuje hřiště s cvičebními prvky pro seniory a jak takové hřiště přispěje k posílení MZI, když bude vybudováno na místě původně zatravněné plochy?
3. Jaké nástroje má obec k stimulaci vlastníků objektů/pozemků, aby tito investovali do rozvoje MZI na svých objektech/pozemcích?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...