

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **BCA. K ÍSTKOVÁ
VERONIKA**

Oponent: **Ing. Roman TMwehlák**

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpe nostní technologie, systémy a management**
Akademický rok: **2017/2018**

Téma diplomové práce: **Analýza a inovace zabezpečení vybrané st ední –koly ve Zlínském kraji**

Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost e–ného úkolu

Diplomová práce BcA. Veroniky K ístkové si klade za cíl e–it analýzu a inovaci vn j–ího zabezpečení vybrané st ední –koly ve Zlínském kraji. Dal–í ást diplomové práce má posloužit vybrané –kole jako zdroj informací s analýzou, inovací a cenovou kalkulací pro zlep–ení zabezpečení –koly. Práce je e–ena komplexn a vzhledem k sou asné bezpe nostní situaci je nadmíru aktuální.

Zp sob a úrove pojetí e–ného úkolu

Diplomová práce je v zásad rozd lena na dv ásti, první teoretickou a druhou praktickou, p i emfi každá ást obsahuje n kolik kapitol. V první kapitole teoretické ásti je možno se dozv d t velmi podrobn o bezpe nosti, hrozbách a rizicích v na–em flivot , o mezinárodních organizacích, které spolupracují na zaji–t ní bezpe nosti na celosv tové i evropské úrovni. Dále jsou vysv tleny jednotlivé pojmy z oblasti bezpe nosti, jako hrozba, riziko apod. Následuje popis problematiky spojené s riziky a nedostatky v zabezpečení st edních –kol v R a vyjmenovány možné technické prost edky poufříváné k zabezpečení. Není opomenut ani p ehled p edpis souvisejících se zabezpečením budov a technická norma prevence kriminality a jsou shrnuty doporu ení k bezpe nosti d tí, flák a student .

V dal–í, nyní ufl praktické ásti práce, je popsána analýza aktuálního zabezpečení st ední –koly od vní a slufieb Vizovice. Autorka práce zvolila formu fyzické kontroly zabezpečení vstup , oplocení, zabezpečovací techniky apod. Z tohoto pohledu nevychází zabezpečení –koly p íli–dob e a uvedené nedostatky by m ly p im t zodpov dné osoby ke zdokonalení a vylep–ení stávajícího zabezpečení. Proto v následující ásti autorka nabízí vylep–ení technických prost edk spolu s cenovou kalkulací a navrhuje i fyzickou ostrahu –koly. Jako nezbytný dopln k jsou popsány bezpe nostní aplikace pro poufřítí s mobilními telefony.

Záv rem diplomantka shrnuje analýzu bezpe nosti, uvádí poufřitou literaturu a p e liv uvádí seznam poufřitých symbol a zkratek, v etn obrázk a tabulek.

Úrove zpracování tématu, p ínos diplomantky

Zadané téma diplomové práce je zpracováno p ehledn , jasn a tiv , s d razem na skute nou poufřitelnost, a to jak v teoretické, tak i praktické ásti. Hlavním p ínosem práce vidím p e livé zpracování analýzy

Formální náleffitosti práce

Hodnocená diplomová práce je formáln zpracována velmi solidn , s minimem drobných p eklep , které nijak nesnifřují její vysokou úrove . Práce je logicky lena, s návazností jednotlivých



kapitol a také kvalita a názornost obsažené obrazové dokumentace je velmi vysoká. Z tohoto pohledu je možné mít k dané práci pouze minimum nepodstatných připomínek.

Dotazy k obhajobě

1. Jaká byla zhruba časová náročnost vypracování analýzy zabezpečení uvedené stránky?
2. Jakými argumenty je vhodné přivést oproti vedení kolektivu, například z izovatele, aby se touto problematikou zabývali a uvolnili na ni potřebné finanční prostředky a kdo by to měl provádět?

Závěr

Předloženou diplomovou práci hodnotím jako poměrně rozsáhlou, s praktickým využitím pro zlepšení zabezpečení vybrané stránky. Její závěry vedou k zamýšlení o skutečném stavu zabezpečení stránek, a to na všech stupních. Diplomantce lze doporučit, aby nabyté znalosti, které touto prací získala, využila ve svém dalším profesním uplatnění.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též šedou doporučení k obhajobě.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm nižším než F o nedostatečnosti uvedte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Datum 5.6.2018

Podpis oponenta diplomové práce