



Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Vedoucí BP:

Ak. rok:

Blanka Jirčíková

Ing. Miloslava Kubičková, Ph.D.

2016/2017

Projektové řízení v praxi

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	8
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	8
6	Formální úroveň práce	8
CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)		50

Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	splněno pouze na úrovni základních požadavků (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	splněno zcela bez výhrad (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	splněno nadstandardně (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

Připomínky k práci:

Téma BP odpovídá studovanému oboru. Praktická i teoretická část práce jsou v souladu. Práce vychází z dostatečného množství literárních a internetových zdrojů, které jsou správně citovány.

V práci jsou pouze drobné stylistické chyby.

Úvodní část praktické části popisuje Raiffeisen banku. Následuje odpovědně provedená PEST a SWOT analýza, kde autorka uplatňuje znalosti ze studia, ale i z vlastní praxe.

Důležitou součástí je analýza konkurence a vytipování nejdůležitějších konkurentů pro banku na trhu s poskytováním hypoték.

Stěžejní součástí je kapitola zpracované modelové situace, která byla ověřena nejen u RB, ale hlavně u vybraných konkurenčních bank.

Následuje kapitola smysluplných návrhů a doporučení pro RB.

Autorka prokázala, že se velmi orientuje v řešené problematice a má odborné znalosti.

BP je využitelná v praxi.

Po formální stránce je práce v pořádku a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Co je podle Vás konkurenční výhodou Raiffeisen banky?
2. Kterou banku pro hypoteční úvěr byste si zvolila Vy osobně?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 19. května 2017

Miloslava Kubičková

podpis hodnotitele BP