



## Posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

Erika Vaškůvová

Ing. Miloslava Kubíčková, Ph.D.

2016/2017

Návrh na zlepšení komunikace firmy ROKOSPOL a. s.

Kritéria hodnocení:		Počet bodů (0 – 10)
1	Náročnost tématu práce	9
2	Splnění cílů práce	8
3	Teoretická část práce	9
4	Praktická část práce (analytická část)	9
5	Praktická část práce (řešící část)	9
6	Formální úroveň práce	8
<b>CELKOVÝ POČET BODŮ (0 – 60)</b>		<b>52</b>

### Hodnocení jednotlivých kritérií:

0 bodů	<b>nesplněno</b> (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)
1 – 2 body	<b>splněno pouze na úrovni základních požadavků</b> (odpovídá stupni „E“ podle ECTS)
3 – 4 body	<b>splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky</b> (odpovídá stupni „D“ podle ECTS)
5 – 6 bodů	<b>splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky</b> (odpovídá stupni „C“ podle ECTS)
7 – 8 bodů	<b>splněno zcela bez výhrad</b> (odpovídá stupni „B“ podle ECTS)
9 – 10 bodů	<b>splněno nadstandardně</b> (odpovídá stupni „A“ podle ECTS)

### **Připomínky k práci:**

Téma BP je v souladu se studovaným oborem Práce vychází z dostatečného počtu literárních a internetových zdrojů. Teoretická i praktická část práce jsou vyvážené.

Úvodní kapitola praktické části, kde je popisována firma, je rozsáhlá (8 stran). Jednotlivé produkty stačilo vyjmenovat.

V následující kapitole je popisována konkurence. Jednotlivé firmy jsou srovnány podle finančních kritérií (celkové tržby, výsledek hospodaření, rentabilita tržeb a zadluženost), tato část je provedena autorkou velmi zodpovědně.

Kladně hodnotím i provedenou SWOT analýzu.

Významnou součástí práce je analýza současných komunikačních aktivit, na kterou navazuje návrh na zlepšení. Nechybí finanční plán a návrh na měření efektivity plánu.

Práce je zpracována přehledně a nemám žádné připomínky. I po formální stránce v pořádku, zdroje jsou správně citovány.

Doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Co je největší konkurenční výhodou firmy?
2. Která z komunikačních aktivit je podle Vás nejúčinnější?
3. Výše rozpočtu byla stanovena firmou?
4. Které Vaše návrhy byly přijaty?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG/Portál. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že BP není plagiát.

Práce splňuje kritéria pro obhajobu BP.

X

Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu BP (minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body).

Ve Zlíně dne: 19. května 2017

*Miloslava Kubíčková*

podpis hodnotitele BP