

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Červinka Marek

Oponent: doc. Ing. Zdenka Prokopová, CSc.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2016/2017

Téma bakalářské práce: Databázová aplikace pro evidenci zařízení včetně údržby na pracovišti

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Formální zpracování – celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Výsledky a jejich prezentace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu nebyl v tabulce Obsluha vytvořen vhodný primární klíč? Jak zajišťujete, že konkrétnímu zaměstnanci nebylo konkrétní zařízení již zadáno (tedy, že nedochází k duplicitě)?
2. Jak je to v reálu se vztahem mezi zaměstnancem a zařízením? Může-li jedno zařízení (např. počítač) obsluhovat více zaměstnanců, neměla by být někde uložena také informace, který ze zaměstnanců je za něj hmotně zodpovědný?
3. Vysvětlete, z jakého důvodu není možné po přihlášení jako administrátor přidat, nebo editovat nového zaměstnance.
4. Popište, jak je možné zadat nového uživatele s přidělením jeho "uživatelských oprávnění".

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce obsahuje několik nesprávných definicí (např. v kap. 21 "...sloupec se nazývá datový typ...", v obecném popisu relačních databází jsou uvedené datové typy definované v MS Access 2016, atd. Některé hlavní kapitoly a podkapitoly mají stejný název (kap. 2 a 2.2), struktura kapitol není vyrovnaná, v textu se opakují (duplikují) některé informace atd. Vlastní aplikace je v rámci "možností" funkcí, ale není navržena vhodným způsobem tj. její budoucí využití by bylo s velkou pravděpodobností značně problematické.

Datum 1.6.2017

Podpis oponenta bakalářské práce