



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická/praktická část

Jméno a příjmení studenta	Tereza Konečná		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimedia a design - Průmyslový design		
Forma studia	Bakalářský - prezenční	Akad. rok	2014/2015
Název práce	Aplikace PVC materiálu v produktovém designu		
Oponent práce	akad.sochař Petr Svítíl		

Práce Terezy Konečné se věnuje aplikaci materiálu PVC v produktovém designu, konkrétně v návrhu jednoduchého sedacího nábytku z PVC hadiček na kovové konstrukci.

Teoretická část práce v první kapitole obsahuje informace o plastických hmotách a zejména PVC včetně historie jeho vzniku a užití. Vhodně jsou zdůrazněny praktické vlastnosti materiálu (např. teplotní stálost), na což pak autorka navazuje v praktické části vlastními praktickými zkouškami.

Druhá kapitola se týká užití plastů v designu nábytku a některých příbuzných oborů. Z logických důvodů se zde nezmiňuje pouze PVC, ale i příbuzné materiály. Úsměvné, ale přitom zcela vhodné a mezinárodní uměleckou scénu s běžnou praxí vtipně spojující je připomenutí demižonů oplétaných bužírkou.

Teoretická část jako celek je pojata velmi uceleným způsobem a dobře doložena zdroji včetně obrázků.

Praktická část se věnuje přímo autorčině návrhu sedacího nábytku, přesněji řečeno jednoduchých stoliček pro krátkodobé sezení. Autorka stála před otázkou, co nového a atraktivního lze vymyslet po více než půlstoletí používání daného materiálu. Její ambicí zjevně byla univerzálnost, jednoduchost a praktičnost finálního výrobku. Zvolila nakonec konstrukci z kovové kulatiny, propletenou PVC hadičkami. Velmi pozitivně hodnotím vlastní autorčino praktické ověření vlastností zvoleného materiálu a dokumentaci výroby prototypů.

Výsledné stoličky jsou opravdu výrobně jednoduché a v případě hromadné výroby i levné, díky poměrně nízké ceně použitých materiálů a jednoduchému tvarování. K výhodám návrhu jistě patří stohovatelnost a možnost výroby v několika velikostech (autorka dokládá stručnou ergonomickou studii). Z konstrukce samozřejmě vyplývají kromě výhod i jisté nevýhody, např. nízká hmotnost sice usnadňuje přenášení a stohovatelnost, na druhou stranu snižuje prostorovou stabilitu. Lapidárně řečeno i lehký nechtěný dotek může stoličku odsunout z požadované polohy.

Hlavní důraz je samozřejmě kladen na samotné proplétání PVC hadičkami. Autorka zde navrhuje několik možných variant. Zde mám jistou výhradu ke kombinaci extrémně jednoduché konstrukce kovového rámu s relativně komplikovaným vzorem „cop“ - podle mého názoru vzniká určitý tvarový nesoulad. Obě jednodušší varianty pokládám za vhodnější, otázkou jsou samozřejmě případné rozdíly v pohodlí uživatele výrobku.

Barevné řešení je voleno jako maximálně jednoduché: různé barvy rámu a bílý výplet hadičkami. Sama autorka zcela správně a logicky zmiňuje i možnost proplétání hadiček

různých barev, které bohužel prakticky nerealizovala. Přitom právě to by otevíralo další široké pole možností (třeba výplet v barvách vlajky v kavárně s italskou či francouzskou kuchyní apod.).

Název produktu CIKCAK a příslušné logo tvoří evidentně spíš doplněk celého řešení. Samotný název se mi líbí, ale při reálném použití by asi mohlo dojít ke konfliktu s již existujícími společnostmi / výrobky používajícími podobný či dokonce stejný název. Logo zahrnující tvar stoličky je vtipné, jeho použití na výrobku je samozřejmě limitováno možností umístění pouze na nosnou část. Zde bych určitě preferoval vodorovné umístění před svislým. Na okraj poznamenávám, že na fotografii reálně použité nálepky je logo odlišné od jeho vytištěné studie: nad písmenem „i“ se objevila tečka a tučně vytištěné jsou právě opačné znaky.

Drobnou výtku si zaslouží velký počet překlepů v celé práci, což ovšem samozřejmě nesnižuje její celkovou kvalitu.

Celkově hodnotím bakalářskou práci autorky Terezy Konečné velmi pozitivně. Její cíl byl stanoven realisticky a beze zbytku naplněn, výsledný produkt je zajímavý, smysluplně využitelný a dokládá nejen autorčinu invenci, ale také její schopnost praktického uvažování.

Práci navrhuji ohodnotit známkou A - výborně.

Návrh klasifikace     A - výborně

V Brně dne 25.5.2015



.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	<del>B - velmi dobře</del>	<del>C - dobře</del>	<del>D - uspokojivě</del>	<del>E - dostatečně</del>	<del>F - nedostatečně</del>
-------------	----------------------------	----------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------------------

\* nehodící se škrtněte