

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Tomáš Luža	
Studijní program	N 8206/Výtvarná umění	
Obor/ateliér	8206T102/Multimedia a design/ateliér Průmyslový design	
Forma studia	kombinovaná	Akad. rok 2014/15
Název práce	Design dětského nábytku	
Oponent práce	MgA. Eva Roldao dos Santos	

Student Tomáš Luža se ve své diplomní práci zaměřil na dětský nábytek, konkrétně na relaxační a herní prvky s edukační funkcí. Tato oblast je velice zajímavá, kromě analýzy a rešerši by měl tvůrce pohlížet na problém "dětskýma očima" a uvědomit si specifika tvorby pro ty nejmenší. Je to velice zajímavé, milé a náročné zároveň.

Tomáš volí velice jednoduché až konvenční tvarosloví, které je ale naprosto logickým vyústěním jeho analýzy a rešerše. Vychází ze studií dětského vnímání a požadavků, které jsou obsáhlou součástí jeho teoretické práce. Je zde patrný vliv učení Marie Montessori - respektování dítěte jako osobnosti, respektování senzitivních období dítěte. I barevnost zde nehraje jen dekorativní funkci, ale je především nástrojem výuky a hry. Dětem nejsou podbízeny infantilní tvary stylizovaných zvířat, domečků atd., děti mají k dispozici čisté tvary a barvy, které dotvářejí kreativní prostředí.

Jednoduchá forma výrobku vyžaduje kvalitní řemeslné zpracování a to i s ohledem na náročný provoz. Zvolené materiály a konstrukční prvky splňují požadované vlastnosti - odolnost, nízkou hmotnost, snadnou manipulaci, jednoduchou údržbu. Zároveň podporují rozvoj jemné motoriky dítěte a dovedností běžného života - zipy, suché zipy apod. Oceňuji také variabilitu a možnost doplnění o další prvky, o kterých student také uvažuje.

Umím si představit, že by byl prvek použitelný a užitečný pro samostatnou - neorganizovanou hru a činnost dětí, ale také jako zajímavá součást výukového programu ve školkách nebo zájmových skupinách.

Na této práci oceňuji především celý postup od prvotní důkladné analýzy, přes kresebné studie až po práci na modelech a prototypu. Je patrná velká časová náročnost a zaujetí studenta během celého procesu. Diplomant strávil mnoho hodin v dílně nad modelem a později nad prototypem produktu, to se promítá i do finální podoby celého prvku. Dochází k podstatným změnám, vyplývajícím právě přenesením výkresů a návrhů do praxe a student znovu zkouší, ověřuje si možnosti a ladí finální tvar tak, aby i přes nutné kompromisy dodržel základní myšlenku.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka na studenta: V teoretické části mi chybí vysvětlení toho, proč zvolil jako základ kompozici právě těchto výchozích tvarů, tedy "T", "I", "Z", "U", a proč právě čtyři kusy? Prosím tedy Tomáše o komentář.

Návrh klasifikace A - výborně

V Brně dne 25.5.2015



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte