

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část*
Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	BcA. Martin Karel Klusoň	
Studijní program	N8206 Výtvarná umění	
Obor/ateliér	Prostorová tvorba	
Forma studia	prezenční	Akad. rok 2013/14
Název práce	Rozhledna - Maková	
Vedoucí práce	Ing. arch. Michael Klang, CSc.	

Nahlížet na práci Martina Klusoně stejnýma očima jako na práce jeho kolegů prostě nejde. Vymyká se ostentativně konvencím a zdá se, že jediným uchopitelným faktem je, že nejde o rozmar, manýru, ale o postoj smířený s nahodilostí osudu.

Nahlížet na odevzdananou diplomovou práci "jinak" může být zrádné pro nedostatečnou porovnatelnost a ztrátu smyslu všech kvalifikačních schémat, postupů a referencí.

Musím přiznat, že jsem práci - na rozdíl od ostatních - četl několikrát, že mě donutila k poznámkám pro polemiku s množstvím schizmat, s komplikováním jednoduchého a se zjednodušováním komplikovaného nebo populistických naivit typu "rozhledny netřeba, z kopce je vidět všude". Nemyslím, že posláním tvůrce je poprat téma.

Vzdal jsem se nakonec i zamýšlené kontraúvahy o charakteru a příčinách prostoru motivované Klusoňovým táráním o pohybu, vědomí, stání, změně a... A prostě o všem. Snadno jak plynou slova nadaného kazatele zvěstujícího podmanivostí nesrozumitelného!

Každý si osvojí zkušenosť proměny svojí víry k hodnotám v čase; myšlenky se přirozeně vracejí k vlastním fixacím, k zrovna objeveným pravdám a pak k jejich vymýcení, jakoby plevel byly.

V práci Martina Klusoně je ovšem rovina práci zcelující, opravňující nejen její existenci, ale i podporu pro ni. Je jí neuvěřitelně dospělá, hotová poetika, mazlení se s představou o zkušenosti i vzpomínkou na ni / event.citace textu/. Je to rovina, která potvrzuje i moje přesvědčení, že vnímání prostoru je bezbřehé v alternativnosti a že je potřeba podpora pro kodifikace prostoru jiného typu. Z pohledu směřování ateliéru Prostorové tvorby jde dokonce o povinnou variantu ke všem klasicizujícím nebo oficiálním.

Jsem rád, že alespoň pasáže diplomové práce mají disciplinovanou formu s jasnou informační linií - část o lidech, inspiraci a praktikách, že užívání slova a jazyka dokumentuje schopnost jednoznačně vyjádřit podstatu, pocit, důvod, vztah. Je to dar Boží uchopený a opatrováný se zřejmou úctou. Na počátku vší tvorby bylo přece slovo!

Co má sílu růsti, poroste. Co má sílu kvést, pokvete. Věřím, že Martin Klusoň má sílu kvést. I přesto, že hodnocení diplomové práce není ideální. Nemůže být! Reflektuje diskrepance mezi

zadáním a výsledným zpracováním stejně jako poměrnost práce k předpokládaným standardům.

Nicméně PROSTORU je to nepochybně jedno. I on potřebuje a hýčká svoje básníky!

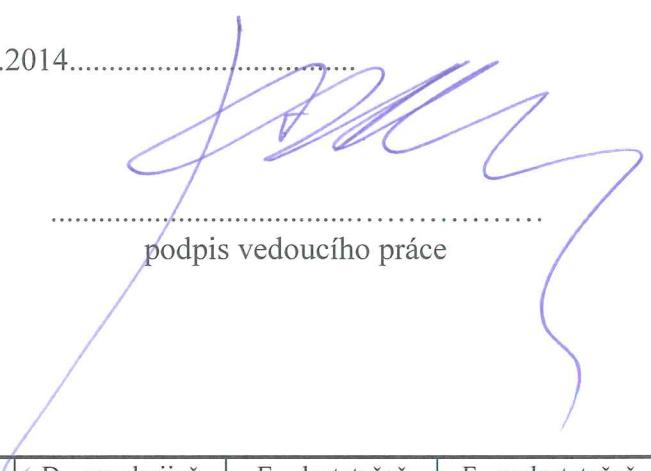
Hodnocení C

Případné otázky z oboru: limity ptačího prostoru

Návrh klasifikaceC.....

V(e)Praze..... dne ..09.06.2014.....

.....
podpis vedoucího práce



Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehopdící se škrtněte