

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Petr Veselý

**Oponent:** Ing. Michal Vaněček, PhD.,  
MBA

**Studijní program:** Inženýrská informatika

**Studijní obor:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Akademický rok:** 2010/2011

**Téma diplomové práce:** Analýza rizik a havarijní plánování v podniku Barum Continental spol. s r. o.

### Hodnocení práce:

Předložená diplomová práce na téma Analýza rizik a havarijní plánování v podniku Barum Continental spol. s r. o. je zpracována velmi přehledně a na odpovídající úrovni, a to jak z hlediska kvalitativního, tak kvantitativního. Z uvedeného textu vyplývá zřejmé osobní zapojení a velmi dobrá orientace autora v předmětné problematice u uvedené společnosti. Rovněž vybrané téma představuje jednu z potenciálních hrozeb antropogenního charakteru současné doby deklarovanou předními bezpečnostními dokumenty České republiky. (Jedná se např. o Bezpečnostní strategii ČR, Koncepti ochrany obyvatelstva do roku 2013 s výhledem do roku 2020 apod.). Samotná práce přináší stručnou orientaci v oblasti havarijní připravenosti se zaměřením na vybrané metody analýzy rizik. Je třeba velmi kladně hodnotit uvedený přehled právních předpisů upravující danou problematiku v podmínkách České republiky, s návazností na předpisy Evropského společenství. Nicméně je též potřeba autora diplomové práce upozornit na drobné nedostatky, a to jak věcného, tak formálního charakteru, kterých se ve své diplomové práci dopustil. V části věnované legislativnímu rámci dané oblasti jsou místy uvedeny již neplatné právní předpisy. Dále autor občas používá nepřesné názvosloví a některé pasáže by si zasloužily vedle prostého taxativního výčtu alespoň stručné objasnění podstaty věci. Z odborného hlediska autor chvílemi zaměňuje anebo nedostatečně rozlišuje mezi pojmem riziko a hrozba, což je vzhledem k významu těchto pojmů a zaměření práce velmi důležité. Vzhledem k podrobné analýze povinností a podmínek v otázkách prevence závažných havárií a klasifikace jednotlivých objektů nebo zařízení není uvedena možnost tzv. nezařazení. Po formální stránce vypracovaná diplomová práce vykazuje drobné pochybení v podobě překlepů a formálních chyb. Pojetí a zpracování praktické části zaměřené na aplikaci zvolených metod analýzy rizik v prostředí vybrané společnosti je systematické, přínosné a zcela naplňuje stanovený cíl diplomové práce. Zvláště zajímavou a přínosnou skutečnost představuje možnost využití specializovaného SW nástroje pro podporu analýzy rizik a modelování zkoumaného jevu vedoucí k rychlejší a efektivnější připravenosti na potenciální mimořádné události typu průmyslových havárií.

### Dotazy k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte pojem riziko a hrozba (uved'te příklad). Z jakého zdroje vychází vaše interpretace?
- 2) Vysvětlíte pojem zóna havarijního plánování, jaké plátí zásady pro její stanovení?

Vzhledem k velmi dobré úrovni zpracování předložené diplomové práce na téma „Analýza rizik a havarijní plánování v podniku Barum Continental spol. s r. o.“ navrhuji následující hodnocení:  
B – velmi dobře a současně doporučuji tuto práci k obhajobě.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1.6.2011



Podpis oponenta diplomové práce