

**FAKULTA TECHNOLOGICKÁ**  
**Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**  
**Institut bezpečnostních technologií**

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno studenta:

Oponent BP:

Ak. rok:

**Zuzana Režná**

**Ing. Ludvík Růžička**

**2008 / 2009**

Téma BP: **Rozbor finančního hospodaření firmy IZO, spol. s r. o.**

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS					
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	F
1	Náročnosti tématu práce		X				
2	Splnění cílů práce				X		
3	Teoretické části práce			X			
4	Praktické části práce (analytická část)				X		
5	Praktické části práce (řešící část)				X		
6	Formální úrovně práce				X		

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X**) v příslušné úrovni.

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Cílem bakalářské práce bylo posouzení finančního stavu zvoleného podniku a návrh doporučení ke zlepšení jeho finanční situace v příštích letech. Zásady pro zpracování byly dodrženy. V teoretické části autorka charakterizuje postupy a metody finanční analýzy. V praktické části je proveden rozbor dosavadního hospodaření podniku za období let 2003 až 2007, závěrečná kapitola obsahuje celkové shrnutí zjištěných poznatků, uvedení silných a slabých stránek podniku a návrh doporučení ke zlepšení finanční situace podniku v následujících letech. Celková úroveň je dle mého názoru průměrná, postrádám zejména detailnější rozpracování silných a slabých stránek a závěrečných doporučení.

Úroveň práce bohužel snižují některé formální nedostatky. Text práce obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů. Na str. 36 autorka chybně odkazuje na tabulku 5, ze které nelze popisované hodnoty vyčíst. Stejná chyba je uvedena na str. 41 u odkazu na tabulku 9. Podle účetních výkazů společnost v roce 2003 nevykázala ztrátu, jak je na str. 39 u ukazatele ROCE a ROE uvedeno. Na str. 48 autorka píše o období roku 2008 v budoucím čase, což je vzhledem k datu vypracování bakalářské práce nepřijatelné. Při uvádění průměrných hodnot ukazatelů v daném oboru chybí odkazy na zdroj.

I přes uvedené nedostatky bakalářská práce odpovídá standardním požadavkům kladeným na tento typ prací. Jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila. Práci doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení známkou D – uspokojivě.

Otázka k obhajobě:

Objasněte své doporučení o rozšiřování sortimentu podniku. Uveďte konkrétní produkty, na které by se podle Vašeho názoru měl podnik zaměřit a proč.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **D – uspokojivě**

V Brně dne 3. 6. 2009

.....  
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	<b>A - výborně</b>	<b>B - velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>D - uspokojivě</b>
	<b>E - dostatečně</b>	<b>F - nedostatečně</b>		

Při návrhu klasifikace nedostatečně (F), se doporučuje přítomnost příslušného hodnotitele.